



Julio 2015

# **GENERACIÓN DE EMPLEOS EN EL MEDIO RURAL A TRAVÉS DE LOS SUBSIDIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS, CASO FAPPA-PROMETE EN 2014**

---

PRESENTA

**MC. BLANCA MARGARITA MONTIEL BATALLA**

PROFESOR CONSEJERO

**DR. MIGUEL OMAÑA SILVESTRE**



# Problema de investigación

---

La pregunta que se busca responder con esta investigación es: **¿Los programas FAPPA y PROMETE representan realmente una política que genera empleo y desarrollo en el Sector Rural?**

La falta de empleo ha sido, por muchos años, el problema social más grave de México

Al considerar tanto la desocupación como la desocupación parcial, en el primer trimestre de 2015 se alcanzó una tasa del 10.3%, es decir más de 5 millones de personas en edad productiva se encuentran desocupadas total o parcialmente



# Problema de investigación

---

- El presupuesto de los programas FAPPA y PROMETE en 2014 fue de 3,492.3 millones de pesos
- El total de proyectos beneficiados a nivel nacional en el año 2014 fue de 7,343, esperando generar 57,368 empleos directos
- No existe información puntual, hasta el momento, que demuestre que sí se generó tal cantidad de empleo en las regiones beneficiadas
- Tampoco se ha hecho un estudio que revele los determinantes de la permanencia de los empleos generados
- No se han encontrado evidencias documentales que demuestren que se están priorizando los proyectos de acuerdo a lo establecido en sus Reglas de Operación



# Objetivos

---

## General

Analizar en qué medida los montos erogados para la implementación de los proyectos productivos a través de los programas FAPPA y PROMETE están generando empleo en el Sector Rural.

## Particulares

- Realizar una caracterización de los apoyos otorgados por los programas FAPPA y PROMETE, identificando la existencia de diferencias significativas entre el número proyectos apoyados y los grupos considerados como prioritarios.



# Objetivos

---

- Realizar una caracterización de los apoyos otorgados por los programas FAPPA y PROMETE, identificando la existencia de diferencias significativas entre el monto otorgado a cada grupo y los grupos considerados como prioritarios.
- Contabilizar los empleos permanentes generados a través de la implementación de los proyectos productivos apoyados en 2014 por los programas FAPPA y PROMETE en el municipio de Texcoco, Estado de México.
- Identificar los factores que han sido determinantes para la permanencia de los empleos generados.



# Hipótesis

---

## General

Los programas FAPPA y PROMETE están generando menos empleos de los previstos a través de la implementación de los proyectos productivos, además la mayoría de éstos se ha mantenido únicamente durante el proceso de puesta en marcha de los proyectos.



# Hipótesis

---

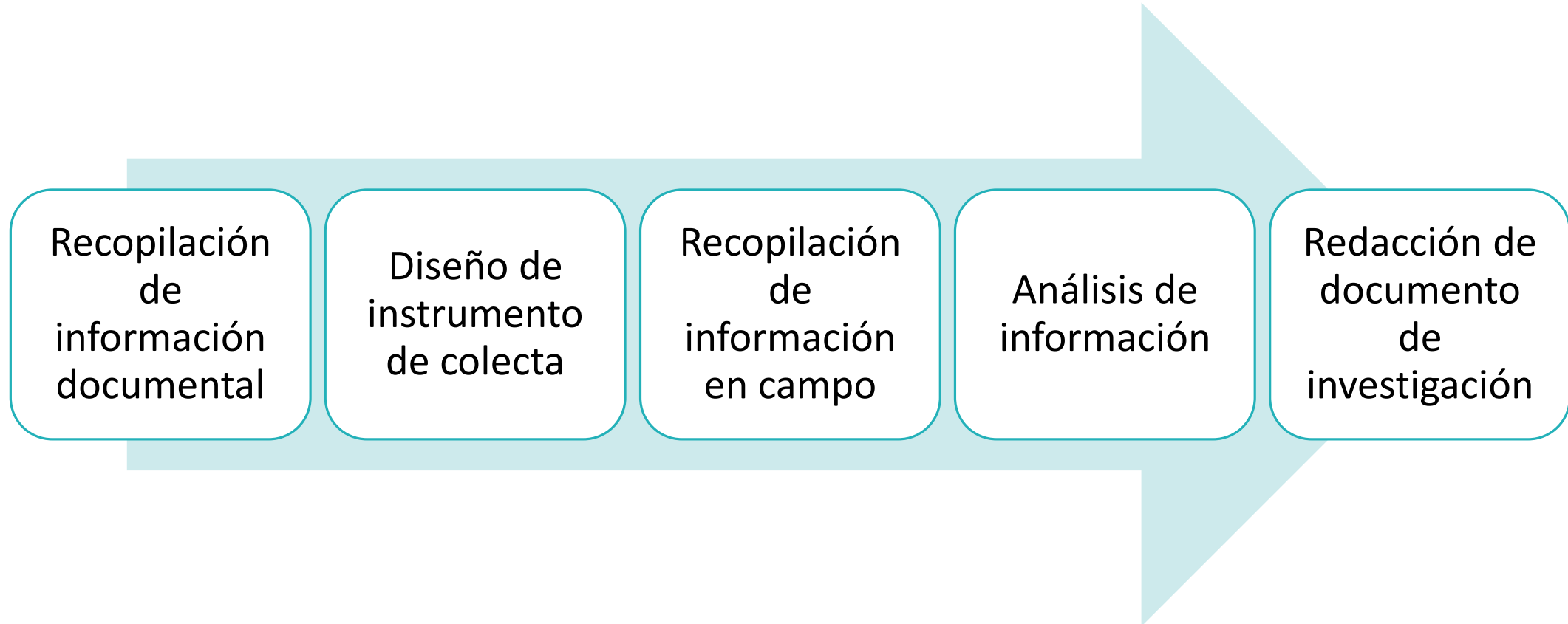
## Particulares

- No existen diferencias significativas entre el número de proyectos apoyados y los grupos prioritarios.
- No existen diferencias significativas entre el monto otorgado a cada grupo y los grupos prioritarios.
- La cantidad de empleos generados a través de la implementación de los programas en el municipio de Texcoco, Estado de México, es sustancialmente menor a lo programado al momento de apoyar los proyectos.
- El giro del proyecto, el monto de ventas, el mercado, el género predominante en el grupo y el nivel escolar del representante son determinantes de la permanencia de los empleos generados.



# Metodología

---







# Recopilación de información documental

---

- Planteamiento del problema
- Marco de Referencia
- Marco teórico



# Recopilación de información en campo

---

- 42 Proyectos apoyados en 2014 por FAPPA-PROMETE en Texcoco (concentró el 10% de los proyectos apoyados), Estado de México (tercer estado con la mayor cantidad de proyectos)
- Entrevistas personales a los integrantes de los grupos apoyados
- Entrevista al representante de cada grupo para recabar información del proyecto



# Análisis de información

---

## ANOVA Simple

A través de un ANOVA Simple se determinará si existen diferencias significativas entre el  $Y$  (número de proyectos apoyados) y  $F$  (las características correspondientes a los grupos vulnerables).

$F_1 = 1$ : municipio dentro de SIN HAMBRE; 0: municipio fuera

$F_2 = 1$ : proyectos agroalimentarios; 0: los demás

$F_3 = 1$ : municipios indígenas; 0: municipios no indígenas

$F_4 =$  Número de personas con discapacidad en el grupo

$F_5 =$  Número de adultos mayores en el grupo

$F_6 =$  Número de madres solteras en el grupo



# Análisis de información

---

La hipótesis que se contrastará es la siguiente

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 \dots = \mu_k$$

*H1 : Al menos una  $\mu_i$  es distinta*

Modelo de ANOVA

$$Y_{ij} = \mu_i + \varepsilon_{ij} = \mu + \alpha_i + \varepsilon_{ij}$$

Los efectos se calculan como:

$$\alpha_i = \mu_i - \mu$$

Supuestos:

Y es normal en cada nivel de factor

La varianza es la misma en cada nivel de factor (homocedasticidad)

Independencia de las observaciones



# Análisis inicial (información de programas)

---

Se identificaron variables que podrían influir en la permanencia de los empleos que se han generado a través de los programas FAPPA y PROMETE; por lo que, a través de una regresión se pretende analizar cuáles de las variables identificadas explican la permanencia del empleo y en qué medida.

Sistema de ecuaciones:

$$Y = f(x_4, x_5, x_6, x_8, x_9, x_{10}, x_{11}, x_{12}, x_{13})$$

$$x_6 = g(x_7)$$

$$x_7 = h(x_1, x_2, x_3)$$



# Análisis inicial (información de los programas)

---

Dónde:

$Y$  = Número de empleos que permanecen

$x_1$  = 1: FAPPA; 2: PROMETE

$x_2$  = 1: Grupos sociales; 2: Grupos legalmente constituidos

$x_3$  = 1: Proyectos agropecuarios; 2: Proyectos no agropecuarios

$x_4$  = 1: Proyectos de ampliación o escalamiento; 2: Proyectos nuevos

$x_5$  = 1: Grupos mixtos; 2: Grupos de mujeres

$x_6$  = Número de empleos programados por grupo

$x_7$  = Monto del apoyo



# Análisis inicial (información de los programas)

---

Dónde:

$x_8$  = *Escolaridad promedio del grupo*

$x_9$  = *Escolaridad del representante legal*

$x_{10}$  = *Género predominante en el grupo*

$x_{11}$  = *Monto del apoyo por persona*

$x_{12}$  = *1: Tienen apoyos de otros programas; 0: No tienen apoyos*

$x_{13}$  = *Promedio de edad de los integrantes del grupo*

$x_{14}$  = *Pertenencia a una Organización Campesina*

$x_{15}$  = *Pertenencia a un grupo étnico*



## Análisis de seguimiento (información recabada en campo)

$$\text{Permanencia del empleo} = \beta_1 + \beta_2 V + \beta_3 M + \beta_4 P + \beta_5 C + \beta_6 S + \beta_7 ME + \varepsilon$$

*V = Volumen de ventas*

*M = Monto del proyecto*

*P = Porcentaje de reinversión*

*C = Capacitación al inicio de actividades*

*S = Seguimiento en la puesta en marcha del proyecto*

*ME = Mercado meta bien definido*





# Gracias por su atención

---