

*XLIX ANIVERSARIO DEL CENTRO DE ECONOMÍA AGRICOLA
DEL COLEGIO DE POSTGRADUADOS*

FINANCIAMIENTO PARA LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS

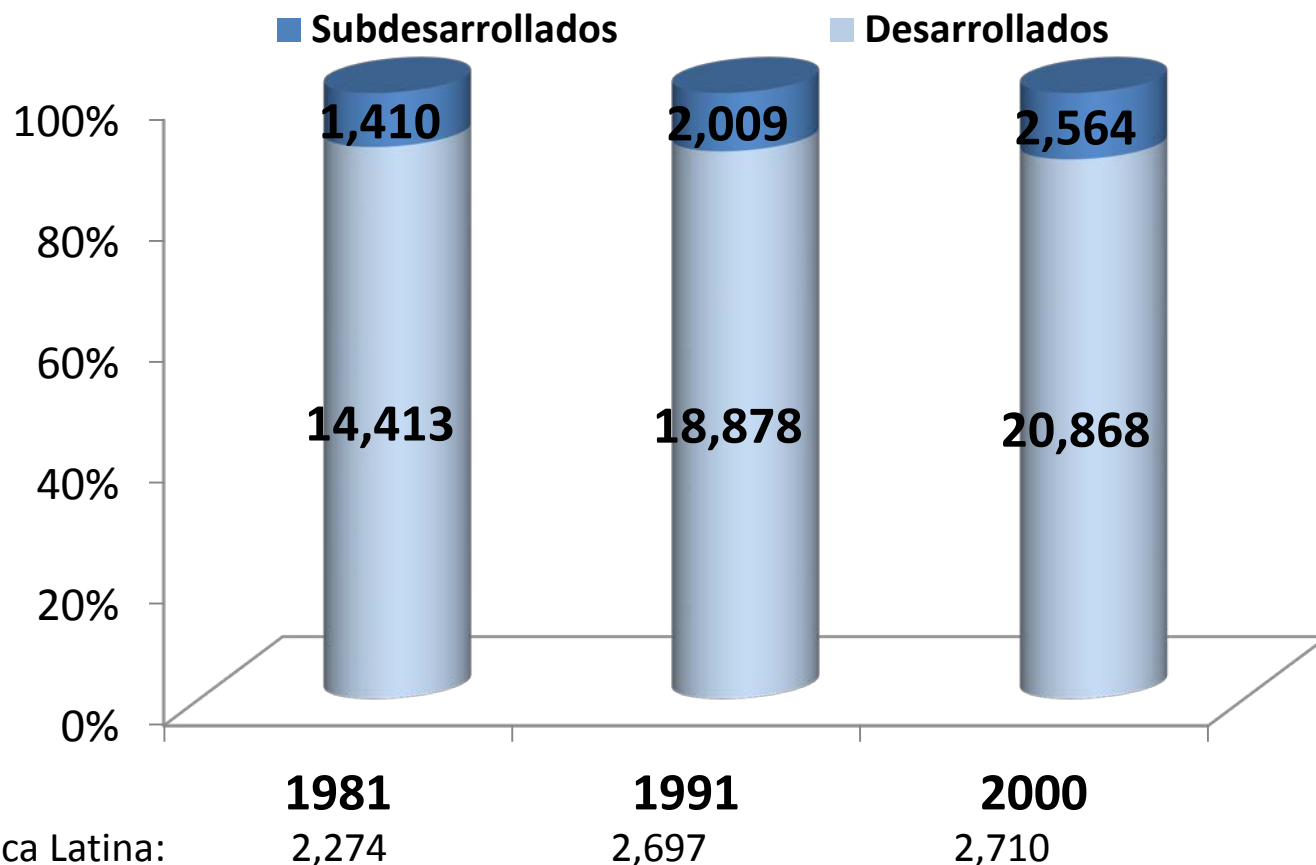
Pedro Díaz Jerónimo

pdiaz@fira.gob.mx

Índice

- **El modelo de la revolución verde para la producción de alimentos**
- Diagnostico del sector agropecuario
- El viejo paradigma vs el nuevo paradigma de la agricultura
- Diagnostico del financiamiento agrícola
- El viejo paradigma vs el nuevo paradigma de la banca de desarrollo para el financiamiento de la agricultura
- El papel que debe jugar el FIRA
- El enfoque de las redes de valor en el financiamiento Agrícola
- Apoyos de FIRA al Sector
- Conclusiones

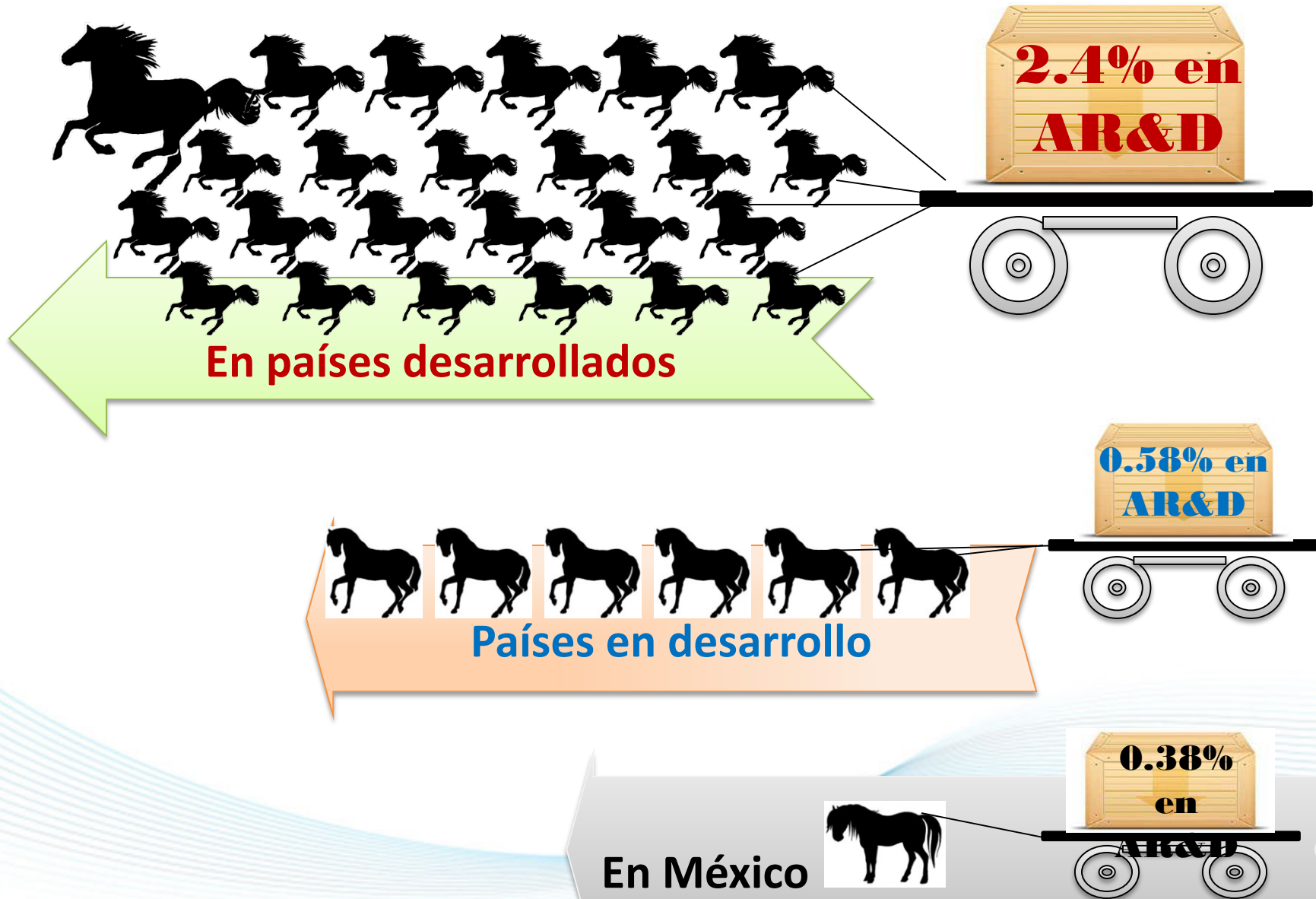
Inversión pública total en investigación agrícola y desarrollo (millones de dólares ppp 2005)



- El CGIAR estima que para generar resultados que impacte en el desarrollo agrícola se requiere triplicar por los próximos 15 años la inversión global en este sector.

- La inversión de hoy generará el crecimiento de la productividad agrícola de mañana

Cuanto se invierte en Investigación Agrícola



**2.4% en
AR&D**

En países desarrollados

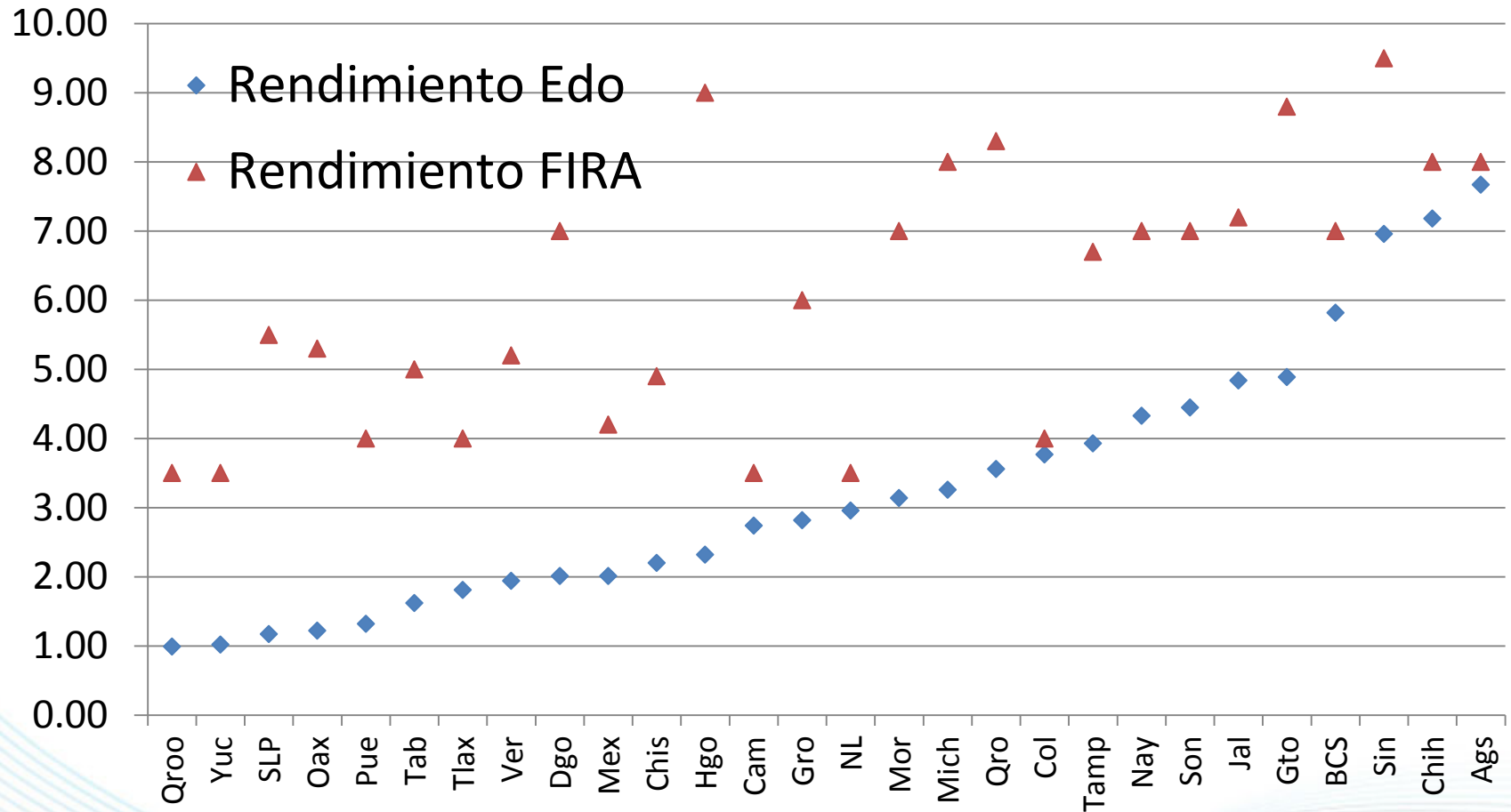
**0.58% en
AR&D**

Países en desarrollo

**0.38%
en
AR&D**

En México

El progreso técnico del Maíz en México, 2011 y la brecha tecnológica



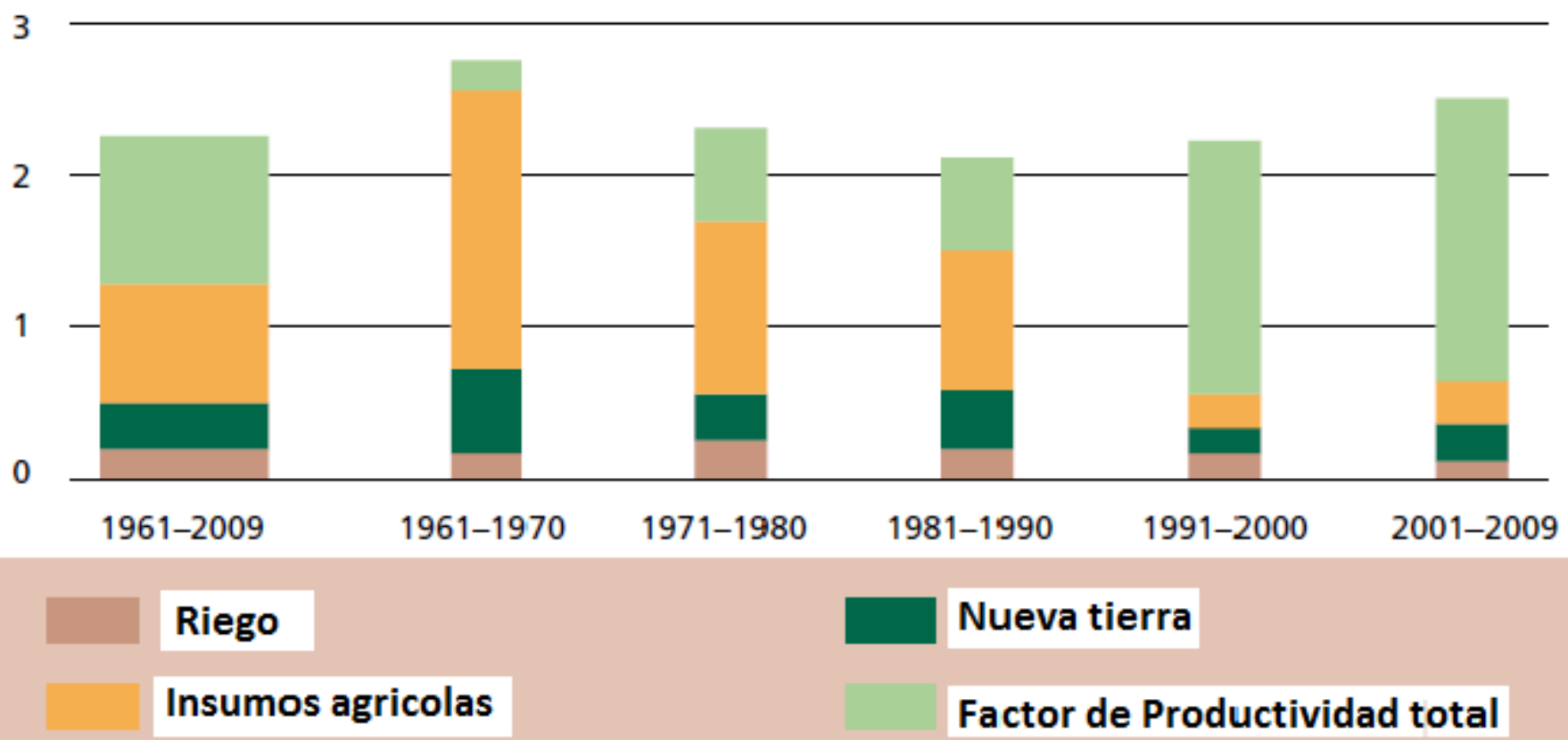
Fuente: SIAP, Agrocostos FIRA



Crecimiento en la producción agrícola mundial, por fuente de crecimiento

Producción agrícola Mundial

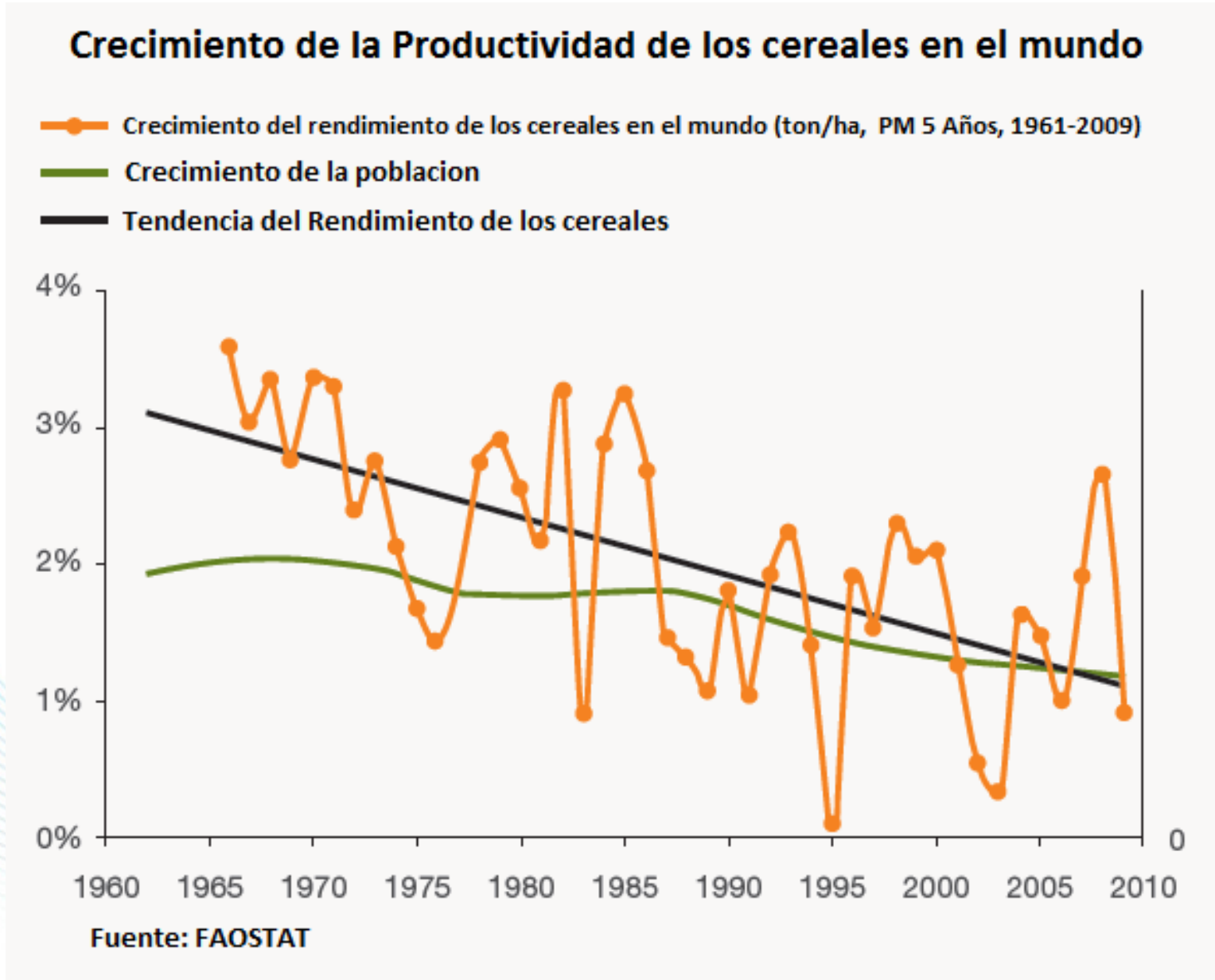
Cambio porcentual



Source: Fuglie, 2012.

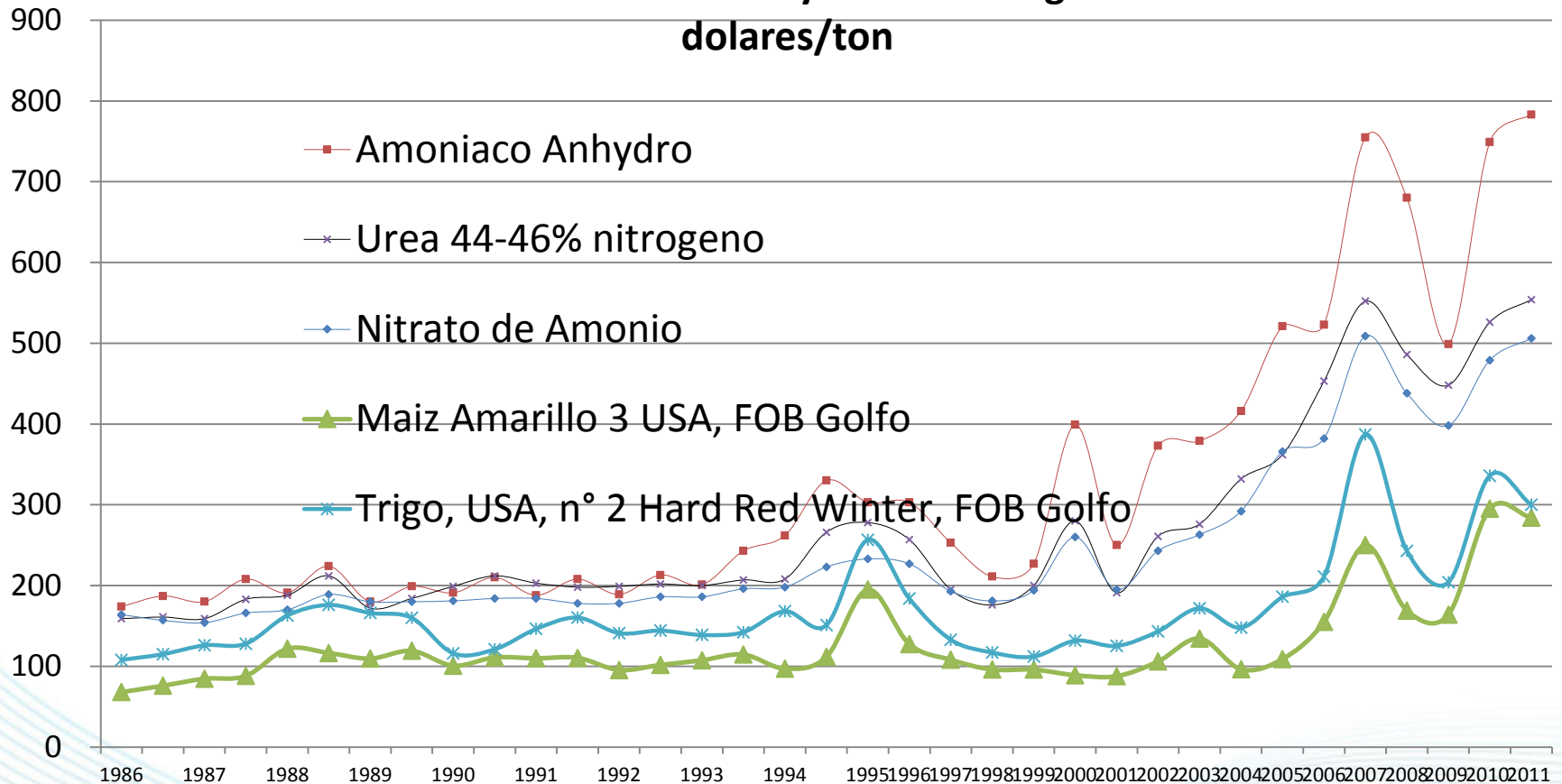


Agotamiento del modelo agrícola generado en la revolución verde.



La carrera precios de los granos y los costos siempre la ganan los costos.

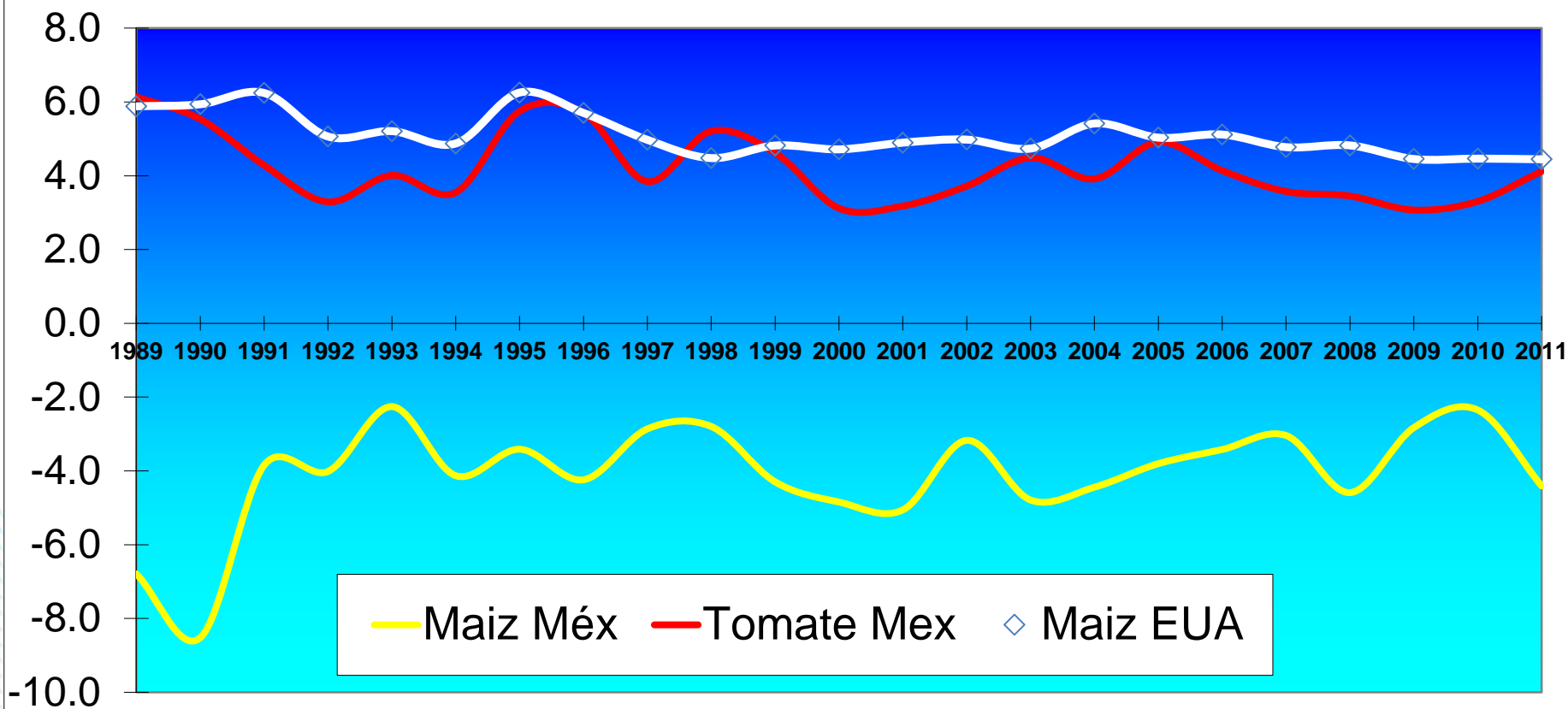
Precio de Fertilizantes y Productos Agrícolas dolares/ton



Fuente: UNTAD, USDA

México en lo general no es competitivo en la producción de maíz,

Ventaja Comparativa Revelada de Productos Agropecuarios Mexicanos 1989-2011



Fuente: Cálculos propios con datos de Comtrade UN.

PARA PRODUCIR MAIZ Y TRIGO



1.03 millones de has sembradas



91,000 ton de Semilla certificada



9,930 Mm³ agua (2.17 Presa L.D. Colosio)



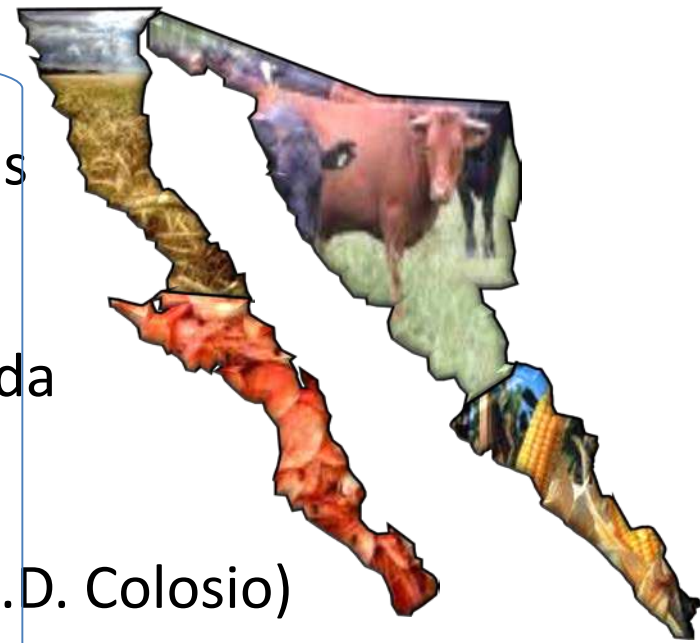
185 millones de litros de diesel



563,000 ton de fertilizantes



4,017,000 litros de pesticidas



4.8 millones de ton de maíz

2.3 millones de ton de trigo

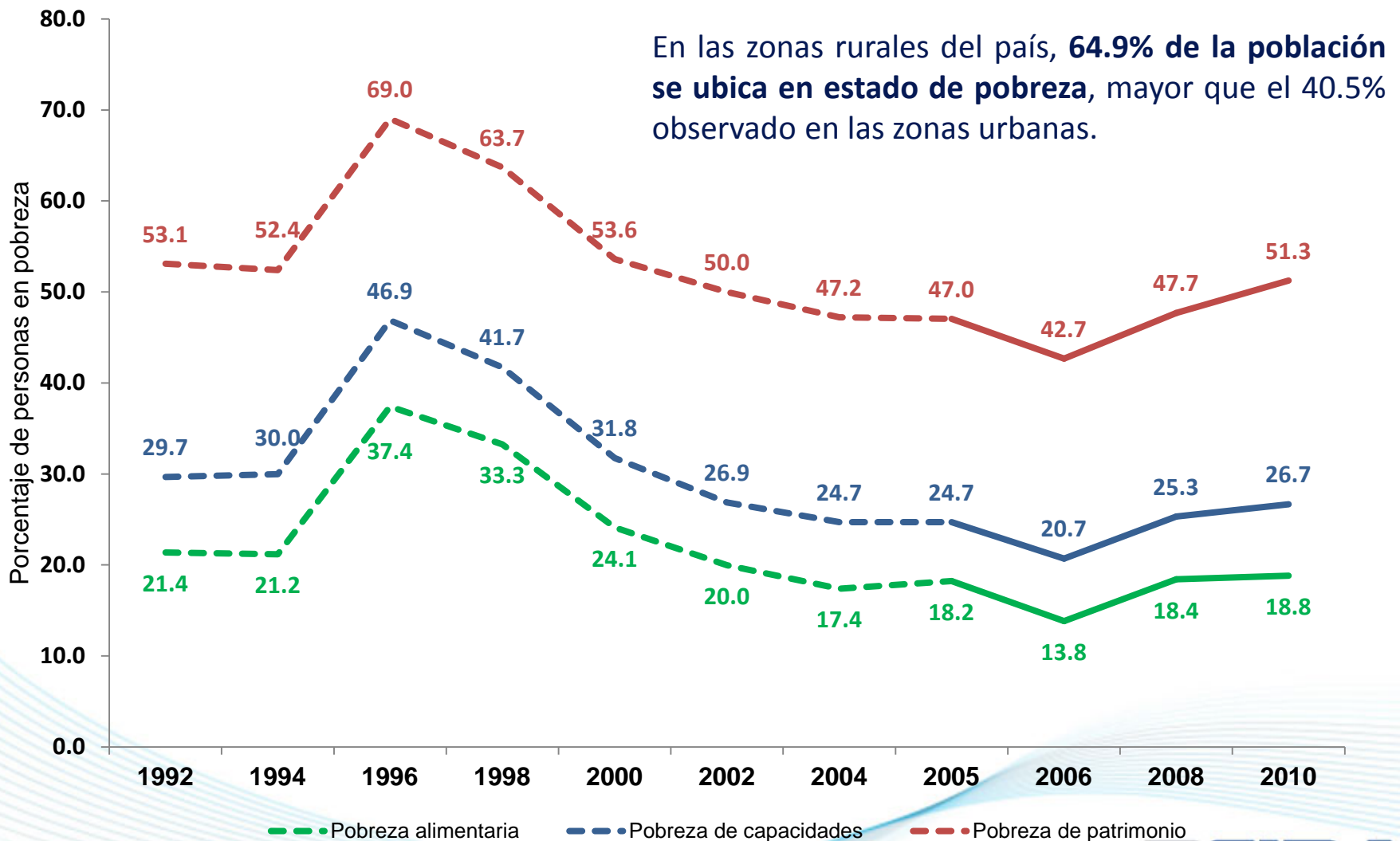
7.1 millones de ton de grano

X 70

Índice

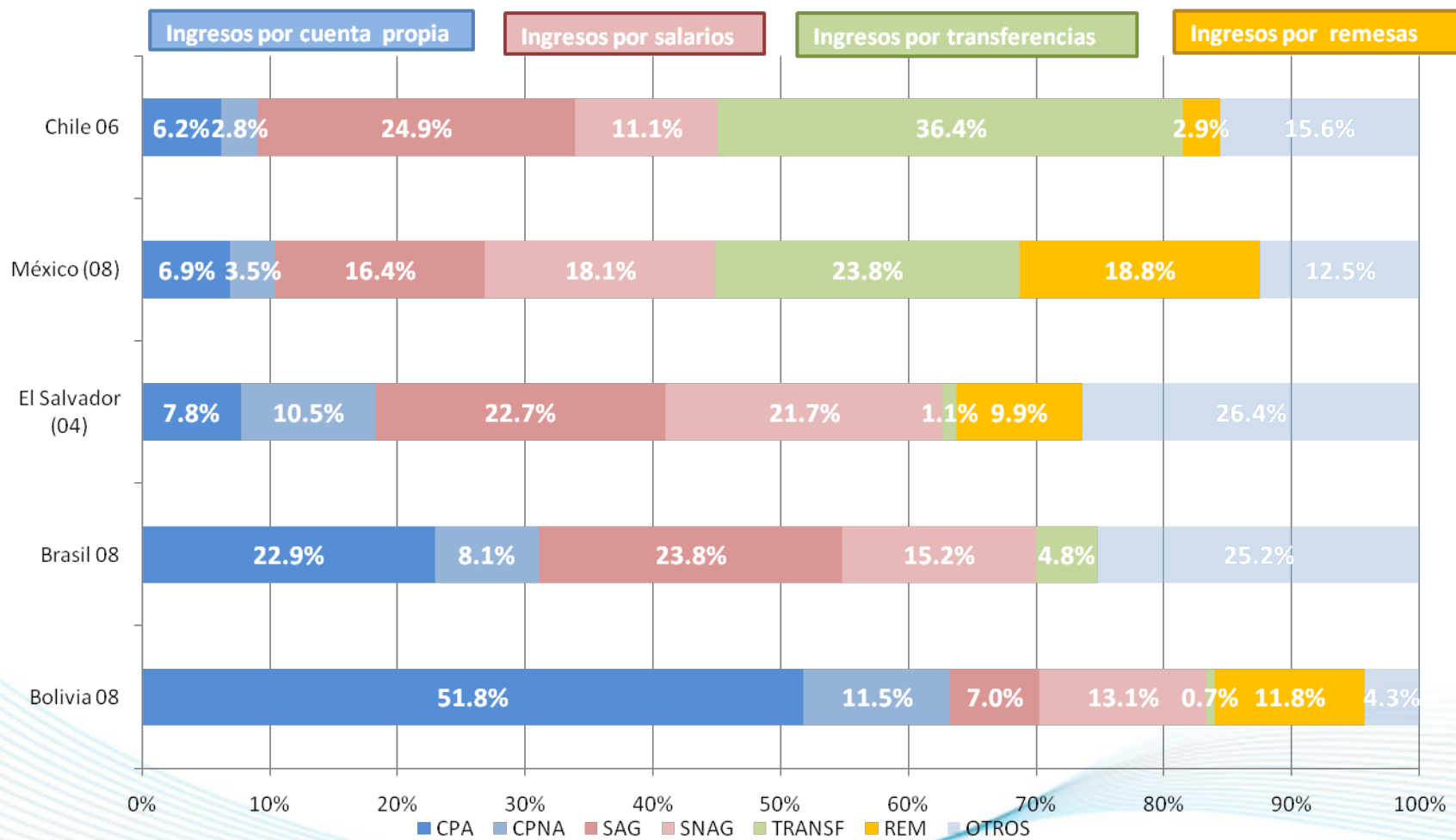
- El modelo de la revolución verde para la producción de alimentos
- **Diagnostico del sector agropecuario**
- El viejo paradigma vs el nuevo paradigma de la agricultura
- Diagnostico del financiamiento agrícola
- El viejo paradigma vs el nuevo paradigma de la banca de desarrollo para el financiamiento de la agricultura
- El papel que debe jugar el FIRA
- El enfoque de las redes de valor en el financiamiento Agrícola
- Apoyos de FIRA al Sector
- Conclusiones

Evolución de la pobreza por ingresos nacional, 1992 a 2010 (porcentaje de personas)

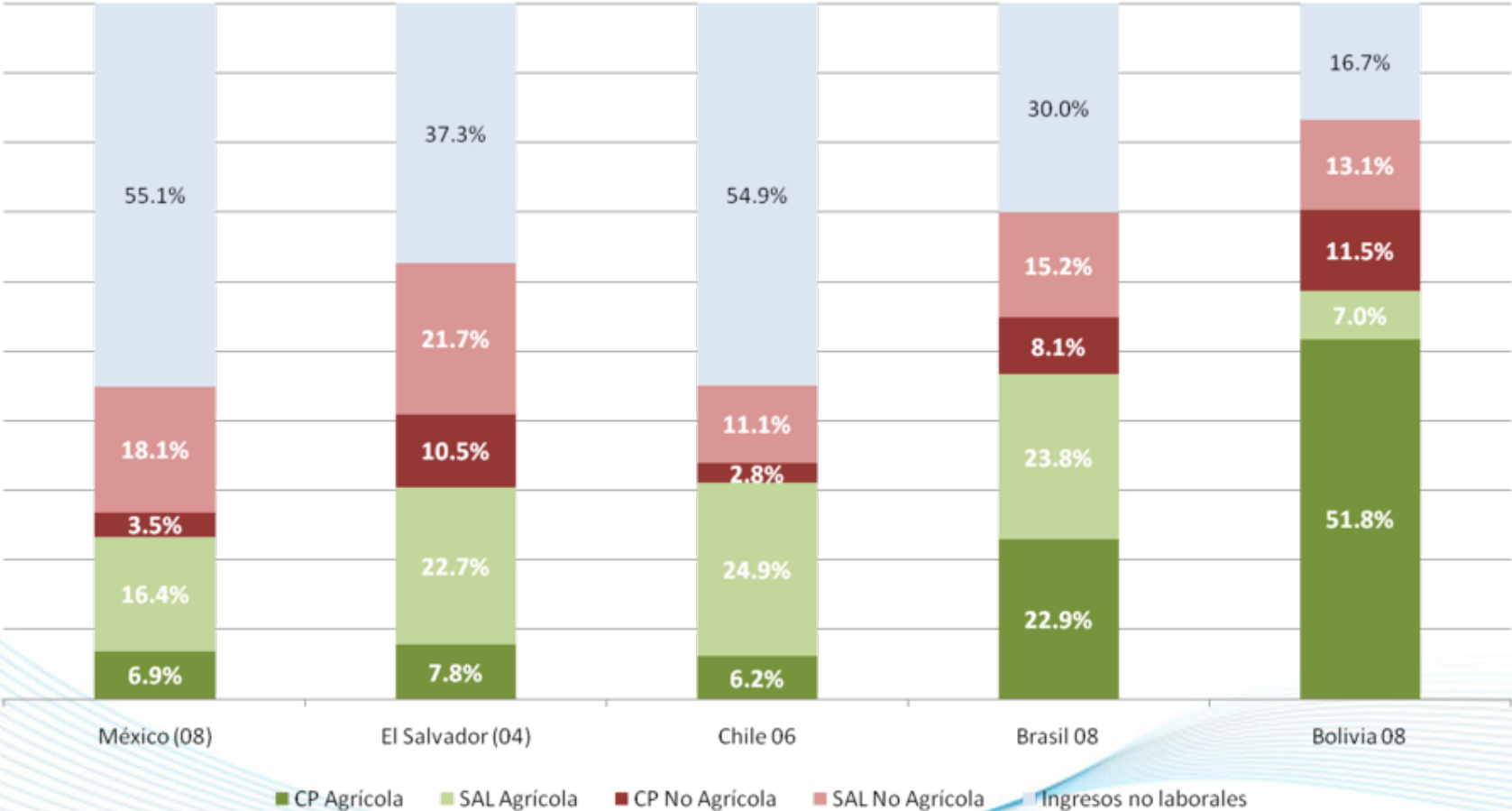


Nota: las estimaciones de 2006, 2008 y 2010 utilizan los factores de expansión ajustados a los resultados definitivos del Censo de Población y Vivienda 2010, estimados por INEGI.
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las ENIGH de 1992 a 2010

Composición de ingresos de hogares rurales pobres

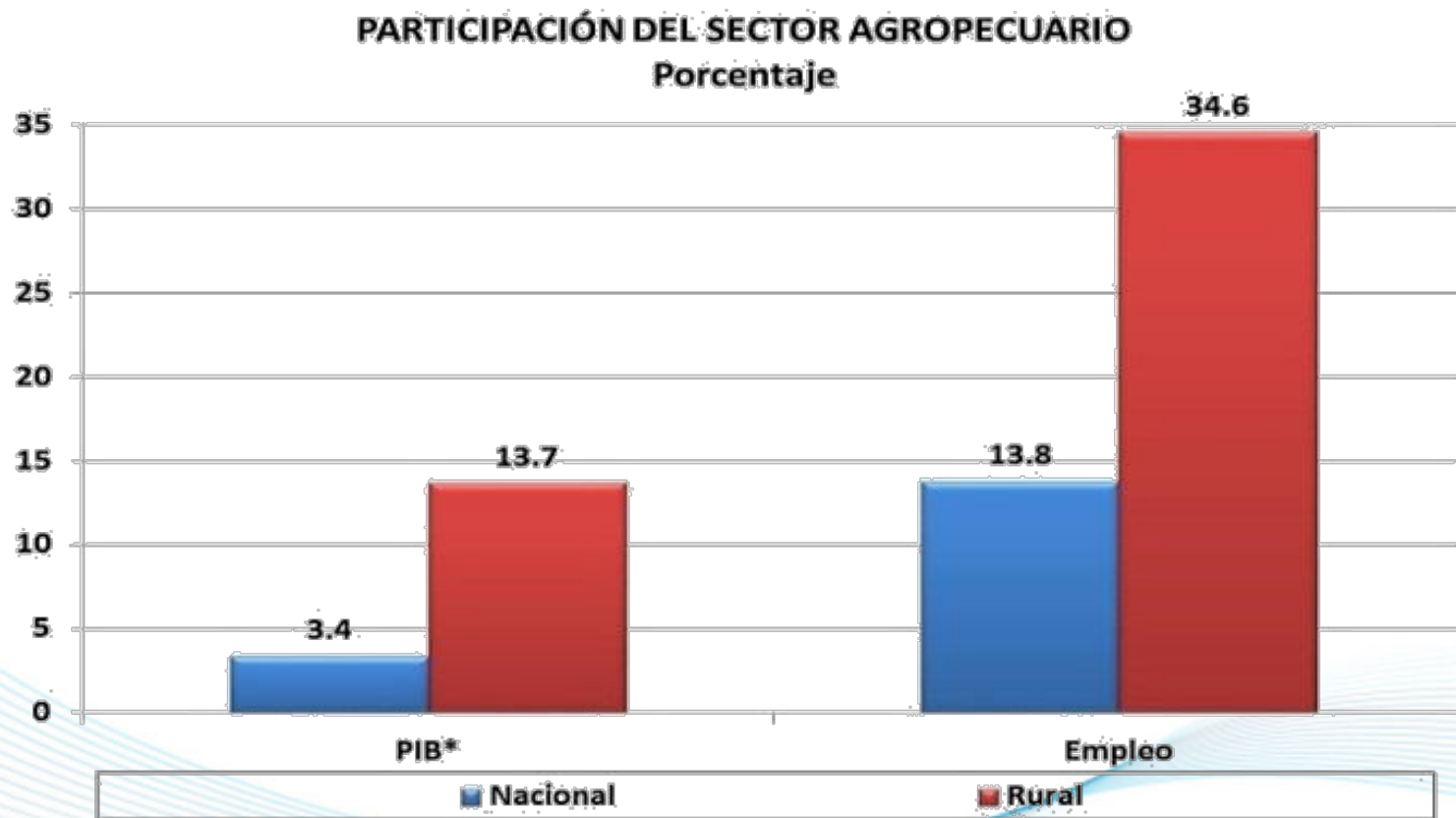


Importancia de la agricultura en los ingresos de hogares rurales pobres



El sector agropecuario contribuye con el 3.4% del PIB nacional y 13.8% de la Población Económicamente Activa Ocupada del país.

En los municipios con menos de 50,000 habitantes, la participación aumenta a 13.8 y 34.6%, respectivamente.

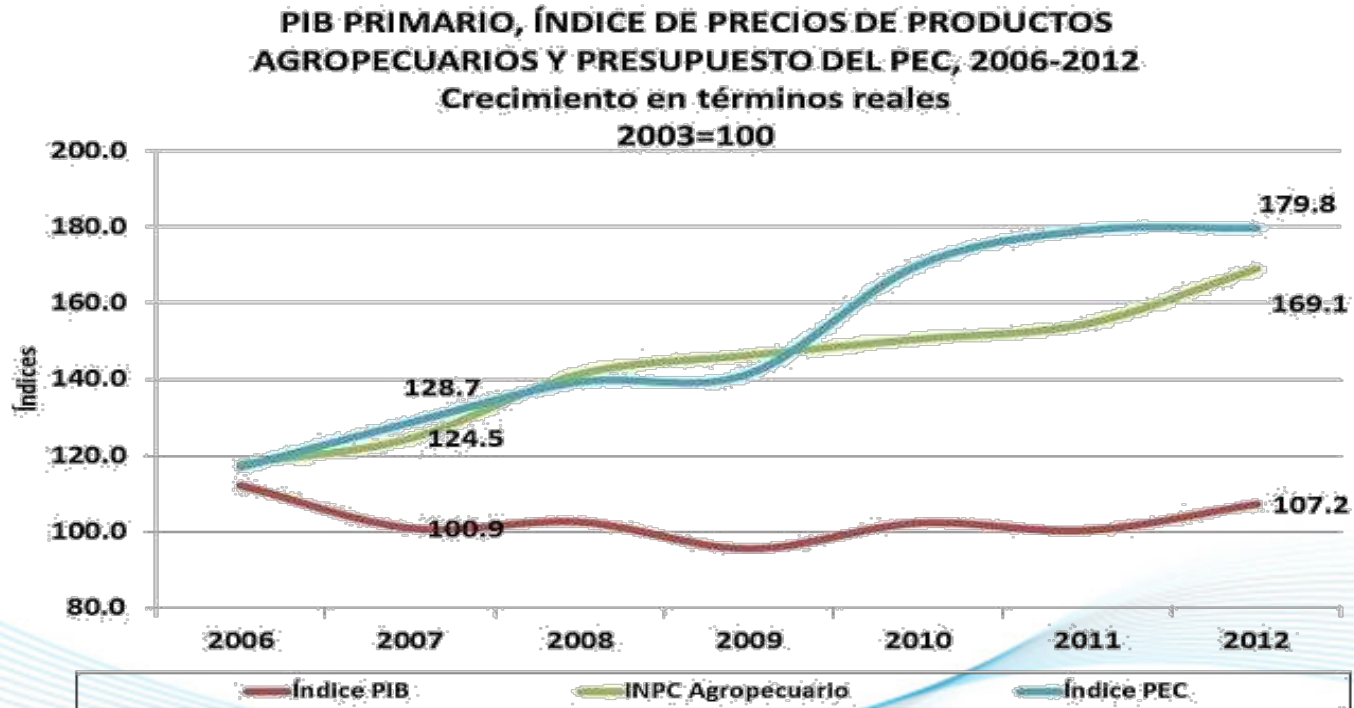


*valores estimados

FUENTE: FIRA CON INFORMACIÓN DE INAFED E INEGI.

Sin embargo, resulta indispensable un mayor dinamismo al campo mexicano

- El sector primario ha crecido a una tasa media anual de 0.5% real durante los últimos años, a pesar de los incrementos en los precios de los productos agropecuarios, y en el gasto del gobierno.



PEC: Programa Especial Concurrente
FUENTE: FIRA CON INFORMACIÓN DE PEF 2006-2012 E INEGI.

Los retos del Sector, 2014-2050

- ❑ **La población:** En México de 112M a 155M. La producción nacional de alimentos se deberá incrementar en un 70% para entonces, en 36 años.
- ❑ **Escases de los recursos naturales:** expandir la frontera agrícola. México tiene 26M de has de tierra cultivable. (2011, sembradas 22.1Mhas), puede crecer un 24% en el 2050 (sureste).
- ❑ **Los rendimientos de los granos.** El Maiz pasara de 2.5 a entre 5.3 y 6.8 tn/ha
- ❑ **Comercio Neto.** Se estima un deficit de 26% en el comercio neto de granos (13 cultivo) para el 2050.
- ❑ **Cambio climatico:** Causara un desenso de los rendimientos y alta ocurrencia de eventos climáticos extremos. En México de 1990 al 2011 en promedio se cosecho el 90% (ave3 = 86%) de la superficie sembrada.
- ❑ **Urbanización** acelerada de las ciudades convierte terrenos agricolas en zonas urbanas. La ciudad de Aguascalientes esta entre las 20 ciudades con mas crecimiento en el mundo, en el 2000 tenia 900 mil, hoy tiene 1.5M.
- ❑ **Ingreso percapita.** De un ingreso percapita de 10,000 usd, pasaremos a 30,000 usd, repensar el consumo.

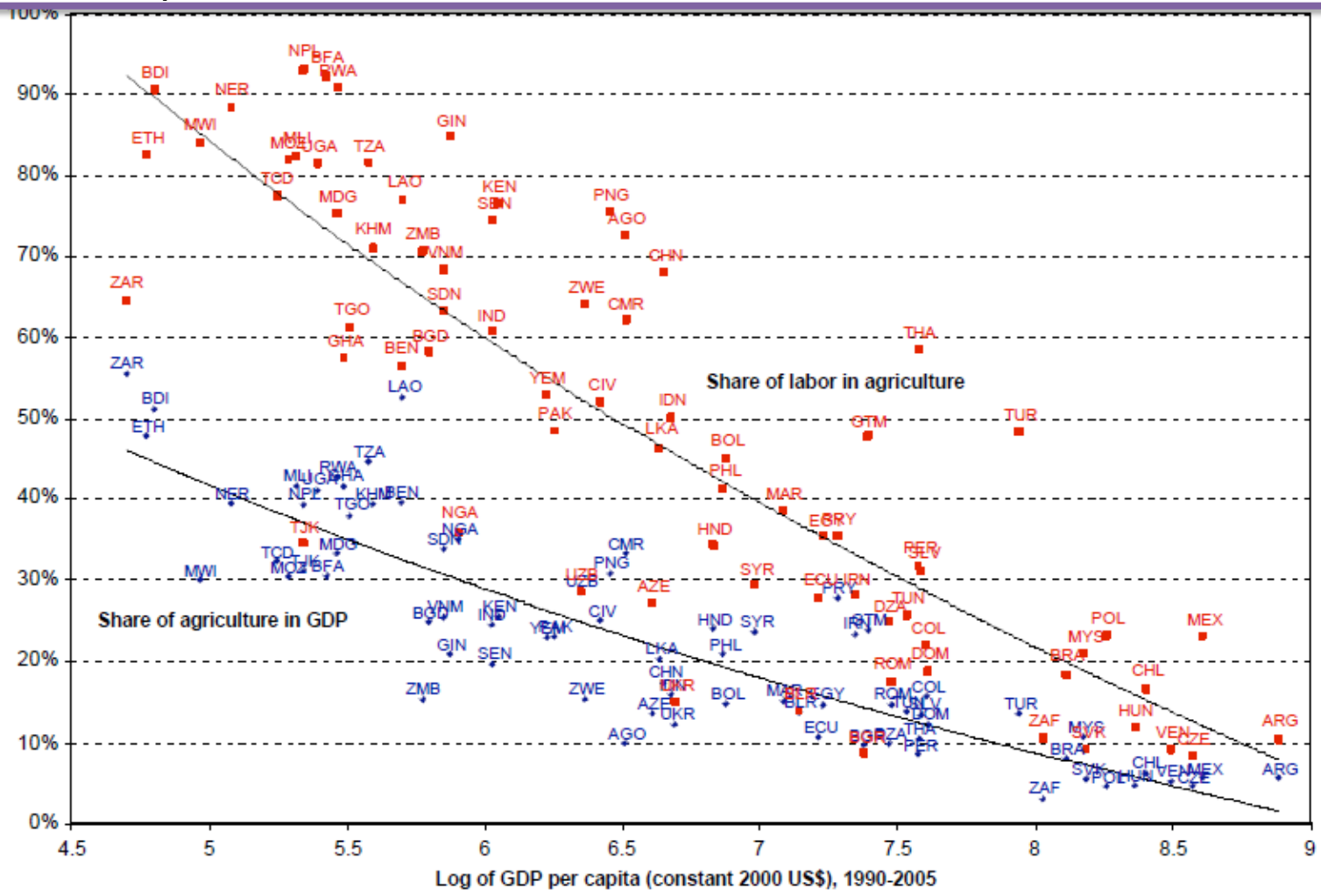
Índice

- El modelo de la revolución verde para la producción de alimentos
- Diagnostico del sector agropecuario
- **El viejo paradigma vs el nuevo paradigma de la agricultura**
- Diagnostico del financiamiento agrícola
- El viejo paradigma vs el nuevo paradigma de la banca de desarrollo para el financiamiento de la agricultura
- El papel que debe jugar el FIRA
- El enfoque de las redes de valor en el financiamiento Agrícola
- Apoyos de FIRA al Sector
- Conclusiones



El paradigma del papel de la agricultura en la transformación estructural de la economía (teóricos clásicos), la agricultura como palanca del proceso de industrialización de un país. es vigente, pero:

Este paradigma genero múltiples políticas agrícolas sesgadas en apoyo al sector industrial y a la clase trabajadora de las ciudades, la agricultura financio el desarrollo industrial de los países.



Un nuevo paradigma por su papel en el desarrollo es requerido, por sus múltiples funciones: 1. Crecimiento económico, 2. Reducción de la pobreza, 3. Equidad en la distribución del ingreso, 4. Seguridad alimentaria y 5. Sostenibilidad ambiental

DOS RAZONES DEL NUEVO PARADIGMA.

1ero por el tamaño de población que vive de la agricultura y en el medio rural. La agricultura es el mayor usuario de recursos naturales.

De los 8 objetivos de desarrollo del milenio. La Agricultura se relaciona con los 8, y es central para el logro de al menos 3,—reducir la pobreza y el hambre, incrementar la equidad de género, y la administración sostenible del medio ambiente

2do. El mundo en el que opera la agricultura ha cambiado radicalmente por la globalización, nuevas tecnologías e instituciones, y nuevos mercados más demandantes: La globalización ha provocado un crecimiento en la demanda de productos agrícolas de exportación de alto valor, coordinación de las redes de valor que han transformado los mercados agrícolas, la biotecnología, el mercado de los bioenergéticos, y la provisión de servicios ambientales. Rol para la Agricultura por Contrato

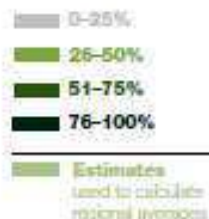
Índice

- El modelo de la revolución verde para la producción de alimentos
- Diagnostico del sector agropecuario
- El viejo paradigma vs el nuevo paradigma de la agricultura
- **Diagnostico del financiamiento agrícola**
- El viejo paradigma vs el nuevo paradigma de la banca de desarrollo para el financiamiento de la agricultura
- El papel que debe jugar el FIRA
- El enfoque de las redes de valor en el financiamiento Agrícola
- Apoyos de FIRA al Sector
- Conclusiones

Contexto mundial

Counting the world's unbanked

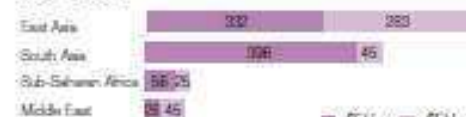
Percentage of total adult population who do not use formal or semi-formal financial services



The unbanked are not unbankable

Yet serving adults who live on less than \$5 a day is not only possible at scale—to a large degree, it is already happening.

Adults who use formal or semi-formal financial services, millions of adults



Adjusted for purchasing-power parity

Central Asia & Eastern Europe
193 million adults

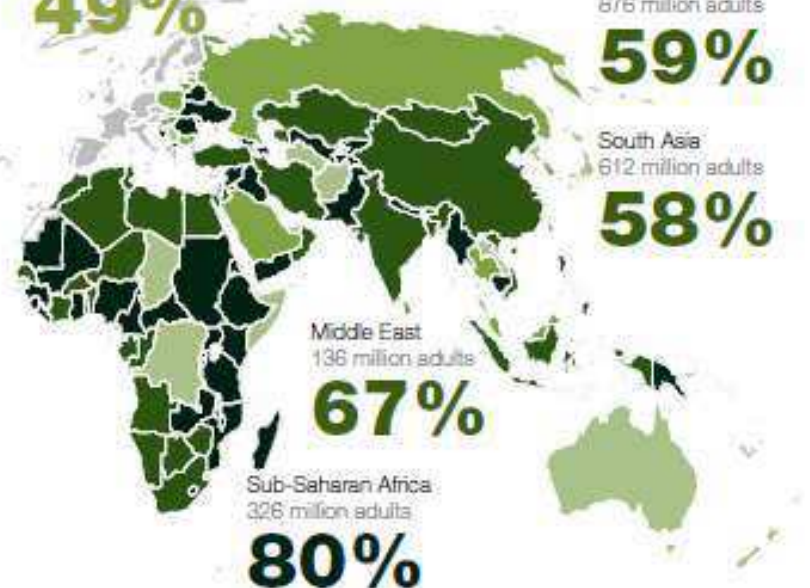
49%

East Asia, Southeast Asia
876 million adults

59%

South Asia
612 million adults

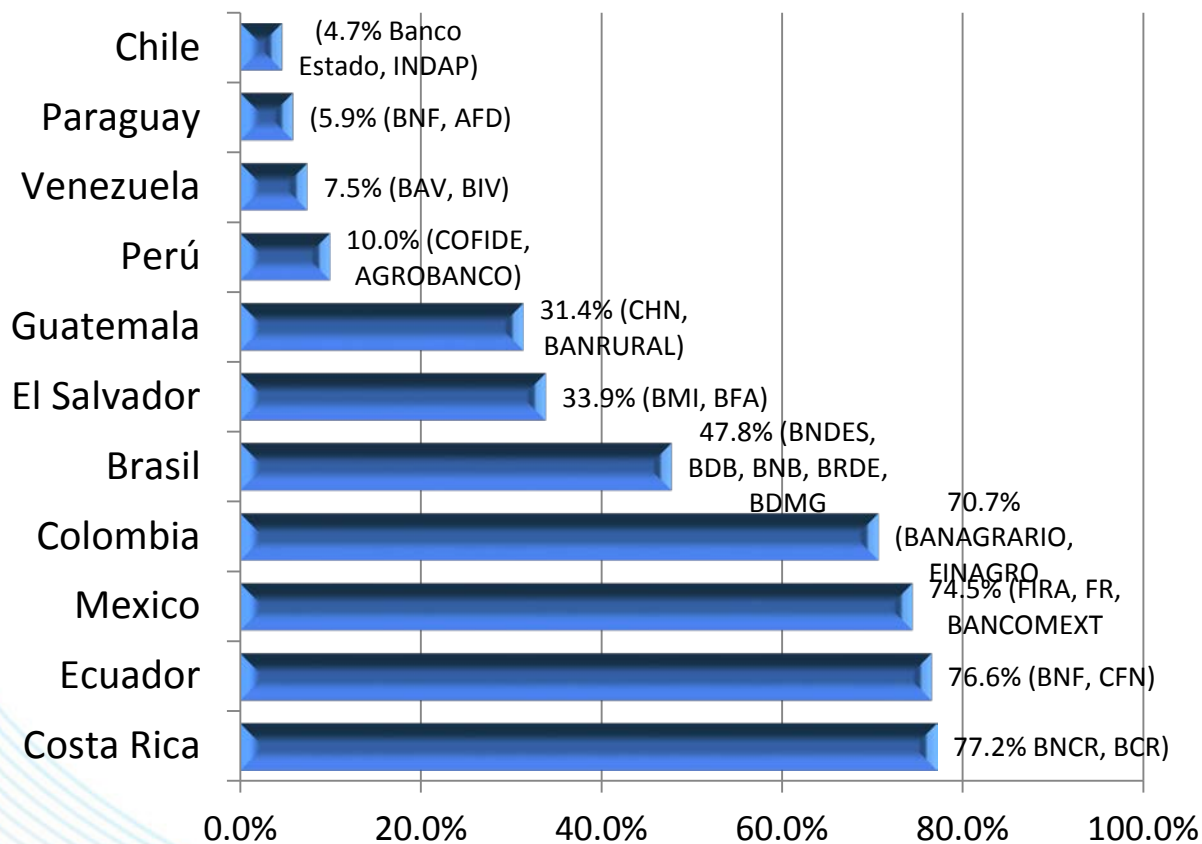
58%



Fuente: McKinsey Quarterly – Financial Acces Initiative

El papel de la banca de Desarrollo en el financiamiento al sector agropecuario

Participación de la Banca de Desarrollo en el Financiamiento Agropecuario (2010)



Más de 100 IFD en la LAC, 35 con carteras rurales o agropecuarias. Heterogéneas: especializadas, multisectoriales, primer y segundo piso, de propiedad mixta o pública

Están aquí para quedarse!

Importantes por:

- Escala y red de agencias (y ATM)
- Capacidad de operar con el agro
- Canalizadores de recursos del sector público (se vio durante la crisis)
- Agentes pagadores de programas de públicos

Con resultados mejores que en la década pasada (reformas, reestructuraciones)

Fuente: estados financieros de bancos, reportes a entes reguladores, compendio de indicadores de IFD en AL (en www.bancospublicos.org)

Elaboración: IEP

Penetración Financiera en México (mdp nominales)

año	Cartera Total	Cartera Agropecuaria	Cart Agrop/Cart Total	Cartera Tot / PIB	Cart Agrop / PIBA
1994	617,726	81,438	13.2%	33%	97%
1995	772,091	89,334	11.6%	31%	74%
1996	848,602	106,465	12.5%	25%	63%
1997	895,348	109,809	12.3%	21%	59%
1998	923,827	108,966	11.8%	19%	51%
1999	994,511	103,010	10.4%	17%	46%
2000	949,511	94,996	10.0%	14%	38%
2001	882,751	86,915	9.8%	13%	31%
2002	938,678	84,338	9.0%	13%	30%
2003	945,819	87,423	9.2%	12%	29%
2004	993,133	68,304	6.9%	11%	19%
2005	1,146,275	72,529	6.3%	12%	21%
2006	1,371,970	83,247	6.1%	13%	20%
2007	1,717,512	93,912	5.5%	14%	22%
2008	1,910,513	125,576	6.6%	15%	25%
2009	1,993,291	135,210	6.8%	16%	29%
2010	2,166,640	138,904	6.4%	15%	26%
2011	2,506,277	143,858	5.7%	16%	25%
2012	2,793,721	154,966	5.5%	17%	24%

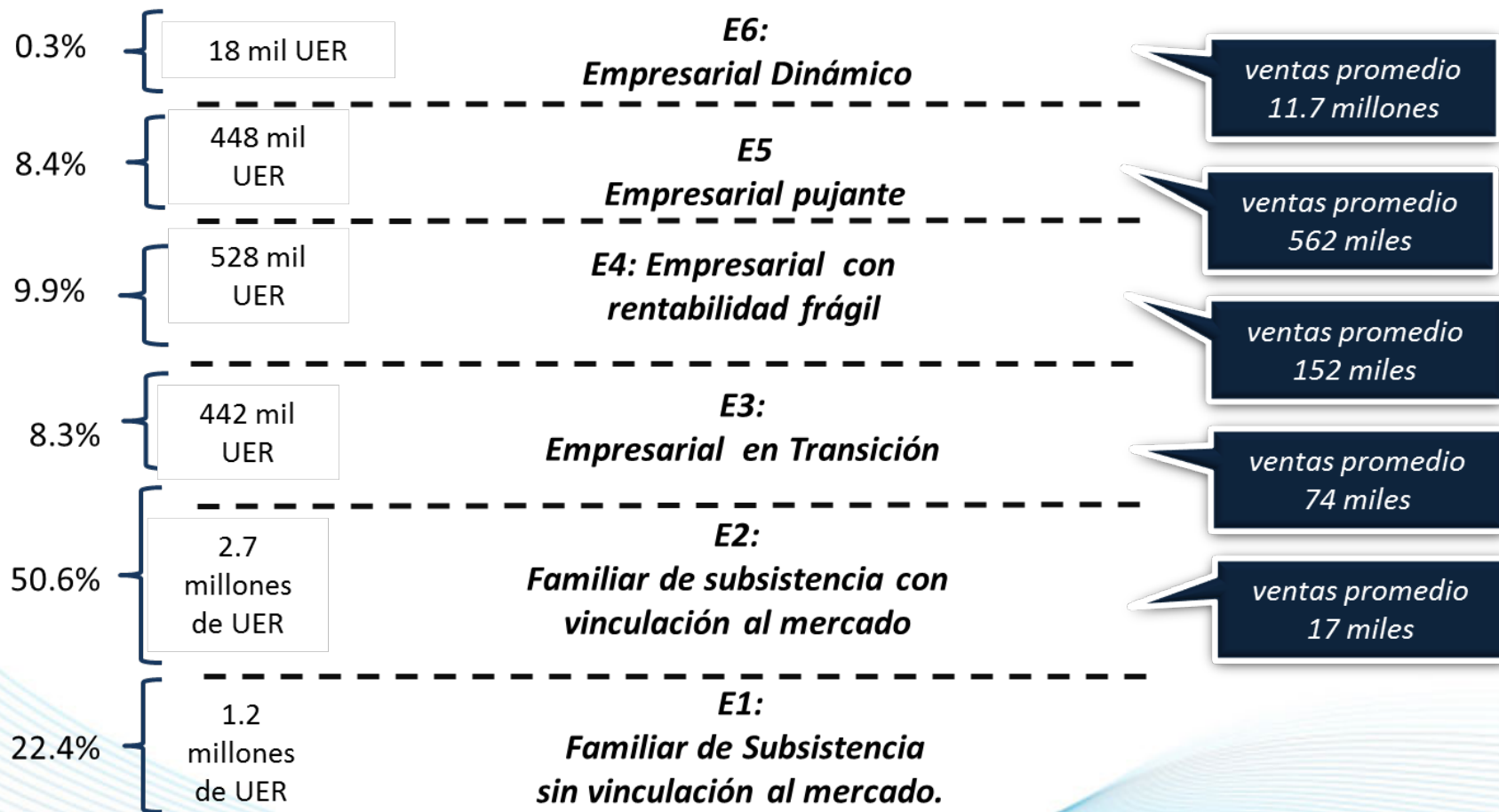
Fuente: INEGI, FIRA, BANXICO

Número de instituciones y participación de mercado por tipo de intermediario del sistema financiero mexicano

	Número de entidades	Participación de los activos totales (%)	Tasa de crecimiento real anual de los activos (%)
Banca comercial ^{1/}	47	48.0	0.2
Siefores (afores) ^{2/}	77 (12)	15.7	6.1
Sociedades de inversión (operadoras) ^{3/}	604 (54)	12.7	9.4
Instituciones de fomento ^{4/}	10	9.8	3.1
Seguros	103	6.9	6.8
Fianzas	15	0.1	-3.4
Casas de bolsa	33	3.5	2.6
Sofomes reguladas ^{5/}	25	0.5	5.8
Sofomes no reguladas ^{6/}	3,343	1.7	11.8
Entidades de ahorro y crédito popular ^{7/}	283	1.0	5.4
Almacenes generales de depósito	20	0.1	27.7

Fuente: Banxico

De acuerdo al estudio realizado por **SAGARPA-FAO**, en el sector agrícola participan 5.3 millones de Unidades Económicas Rurales (UERs). Se estima que sólo **6.2%** tiene acceso al crédito y que de éstas, el **73%** son atendidos directamente por Instituciones financieras privadas.



Fuente: Diagnóstico FAO. 2012

Aproximadamente 3/4 partes de las UERs se ubican en los segmentos con baja capacidad de pago, teniendo poca o ninguna vinculación con el mercado.

Índice

- El modelo de la revolución verde para la producción de alimentos
- Diagnostico del sector agropecuario
- El viejo paradigma vs el nuevo paradigma de la agricultura
- Diagnostico del financiamiento agrícola
- **El viejo paradigma vs el nuevo paradigma de la banca de desarrollo para el financiamiento de la agricultura**
- El papel que debe jugar el FIRA
- El enfoque de las redes de valor en el financiamiento Agrícola
- Apoyos de FIRA al Sector
- Conclusiones

El viejo paradigma de la banca de Desarrollo

Las razones detrás del viejo paradigma de la Banca de Desarrollo, 1948 India, crédito sectorial, subsidiado, poco impacto.

1. La principal restricción de los productores es el acceso a capital y nuevas tecnologías. El capital debe ser inyectado en las áreas rurales a través de paquetes de financiamiento, incluyendo fertilizantes, pesticidas, semillas mejoradas, o equipo. Las instituciones públicas tendrán que crearse para canalizar estos paquetes a los productores.
2. En promedio, la población rural es pobre, y los productores a menudo dependen de prestamistas usureros para acceder a capital y financiar sus insumos; para romper esta dependencia con fuentes caras de fondeo, las tasas de intereses deben subsidiarse.
3. La población rural es muy pobre y sujeta a muchos eventos críticos para ahorrar, por lo que no se implementan esquemas de ahorro. El objetivo es inyectar fondos dentro de las áreas rurales, no funcionar como intermediarios entre ahorradores y usuarios del crédito.



Fallas del viejo paradigma

El principal problema, Bajas tasas de re pagos de los créditos, Bancos agrícolas estatales no sostenibles dependientes de subsidios, incluso muchos no alcanzaron a beneficiar a pequeños productores, esto se genero por:

- Interferencia política y falta de responsabilidad de funcionarios, genero la selección sesgada de prestatarios y exenciones arbitrarias de prestamos
- Los estímulos a los empleados fueron por la cantidad de créditos otorgados y no ligados a las tasas de recuperación.
- Ausencia de movilización de ahorros
- Techos a las tasas de interés
- Mala administración / corrupción

Marco Conceptual del Nuevo Paradigma de la banca de Desarrollo, FIRA esta trabajando para lograr que la oferta financiera cuente con entidades.

Nuevo paradigma

Entidades:

- Sostenibles
- Eficientes
- Competitivas
- Con amplia cobertura
- Con profundización financiera en sectores tradicionalmente desatendidos

Primera etapa:

Cerrar la Banca Pública de Desarrollo

Segunda etapa (post-2005):

BD Second Best -2do piso

Tercera etapa (actualidad):

- Primer y segundo piso
- Intervienen para canalizar política pública
- Inclusión financiera
- Desarrollo de nuevos servicios y puntos de atención
- Bancos que se reforman

Índice

- El modelo de la revolución verde para la producción de alimentos
- Diagnostico del sector agropecuario
- El viejo paradigma vs el nuevo paradigma de la agricultura
- Diagnostico del financiamiento agrícola
- El viejo paradigma vs el nuevo paradigma de la banca de desarrollo para el financiamiento de la agricultura
- **El papel que debe jugar el FIRA**
- El enfoque de las redes de valor en el financiamiento Agrícola
- Apoyos de FIRA al Sector
- Conclusiones

Misión y Objetivos de FIRA

Misión

Promover el financiamiento a los productores del sector rural por medio de productos financieros especializados con acompañamiento técnico, con el fin de incrementar su productividad y su nivel de vida, desde una perspectiva de desarrollo regional y de sustentabilidad ambiental.

Objetivos

1. Impulsar el acceso al financiamiento para los productores con proyectos viables que no cuentan o tienen acceso insuficiente al crédito.
2. Fomentar el incremento de la productividad de los productores rurales.
3. Promover el financiamiento en congruencia con las áreas de interés de política pública.

Objetivos Transversales

1. Ampliar y fortalecer el desarrollo de la red de intermediarios financieros con estrategias de banca de segundo piso.
2. Vincular el crédito a los programas del Gobierno Federal.
3. Garantizar la sostenibilidad del patrimonio de FIRA

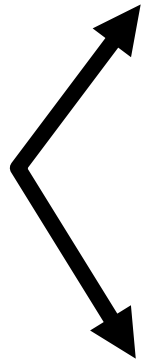
Para que un proyecto pueda ser financiado requiere un apoyo integral:



El Modelo de negocio de FIRA se soporta en una red de Intermediarios Bancarios y No Bancarios, así como en Agentes Tecnológicos



**FONDEO
GARANTÍA
Intermediarios**



Intermediarios Financieros

21 Bancos

77 IFNB

FR

**Soporte Técnico
Productores**



- Capacitación
- Asesoría
- Adopción tecnológica
- Fortalecimiento

**Clientes productores agropecuarios que reciben
financiamiento y acompañamiento técnico**

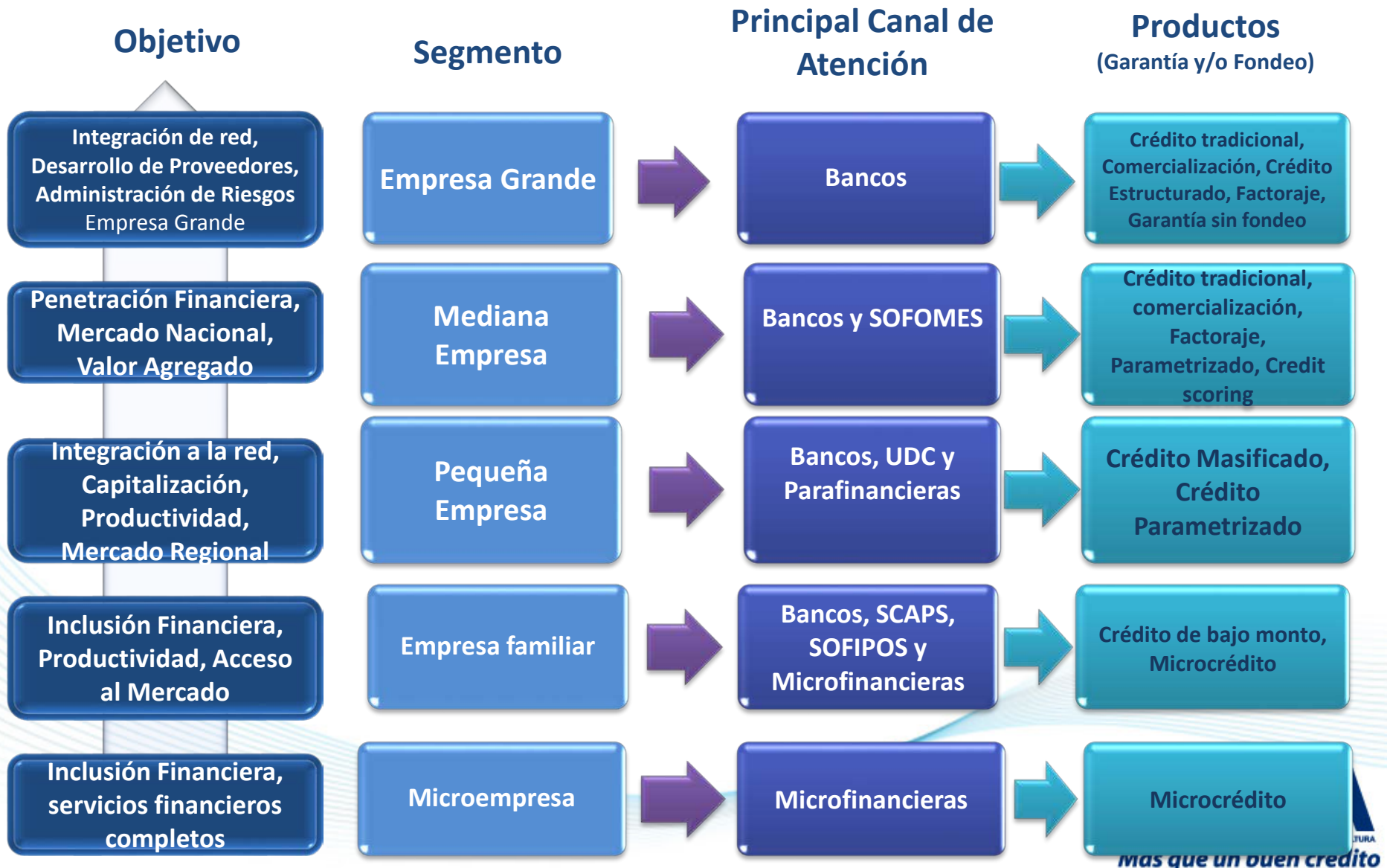
El apoyo de FIRA es integral y está presente durante todas las etapas del proyecto



Financiamiento, Productividad y Largo Plazo

- Propiciar mediante financiamiento el incremento de la productividad agrícola estimulando el uso óptimo de los factores de producción.
- Financiar eficiencias productivas de las agroindustrias
- Mejorar el uso eficiente del agua y energía.
- Financiar la recuperación de los suelos, drenaje parcelario
- Inversión en infraestructura de producción.
- Inversiones en post cosecha y almacenamiento, evitar pérdidas
- Normas Sanitarias y de calidad, códigos y estándares de los alimentos.
- Integración de redes de valor, como mecanismo de producción e integración de productores
- Sustitución eficiente de importaciones
- Promoción de exportaciones
- Adopción de nuevas tecnologías, apoyo a la innovación
- Fortalecimiento de la red de prestadores de servicios técnicos especializados

Definición de *productos y estrategias de atención*



Índice

- El modelo de la revolución verde para la producción de alimentos
- Diagnostico del sector agropecuario
- El viejo paradigma vs el nuevo paradigma de la agricultura
- Diagnostico del financiamiento agrícola
- El viejo paradigma vs el nuevo paradigma de la banca de desarrollo para el financiamiento de la agricultura
- El papel que debe jugar el FIRA
- **El enfoque de las redes de valor en el financiamiento Agrícola**
- Apoyos de FIRA al Sector
- Conclusiones

Proceso para la implementación de esquemas de integración a través de Desarrollo de Proveedores

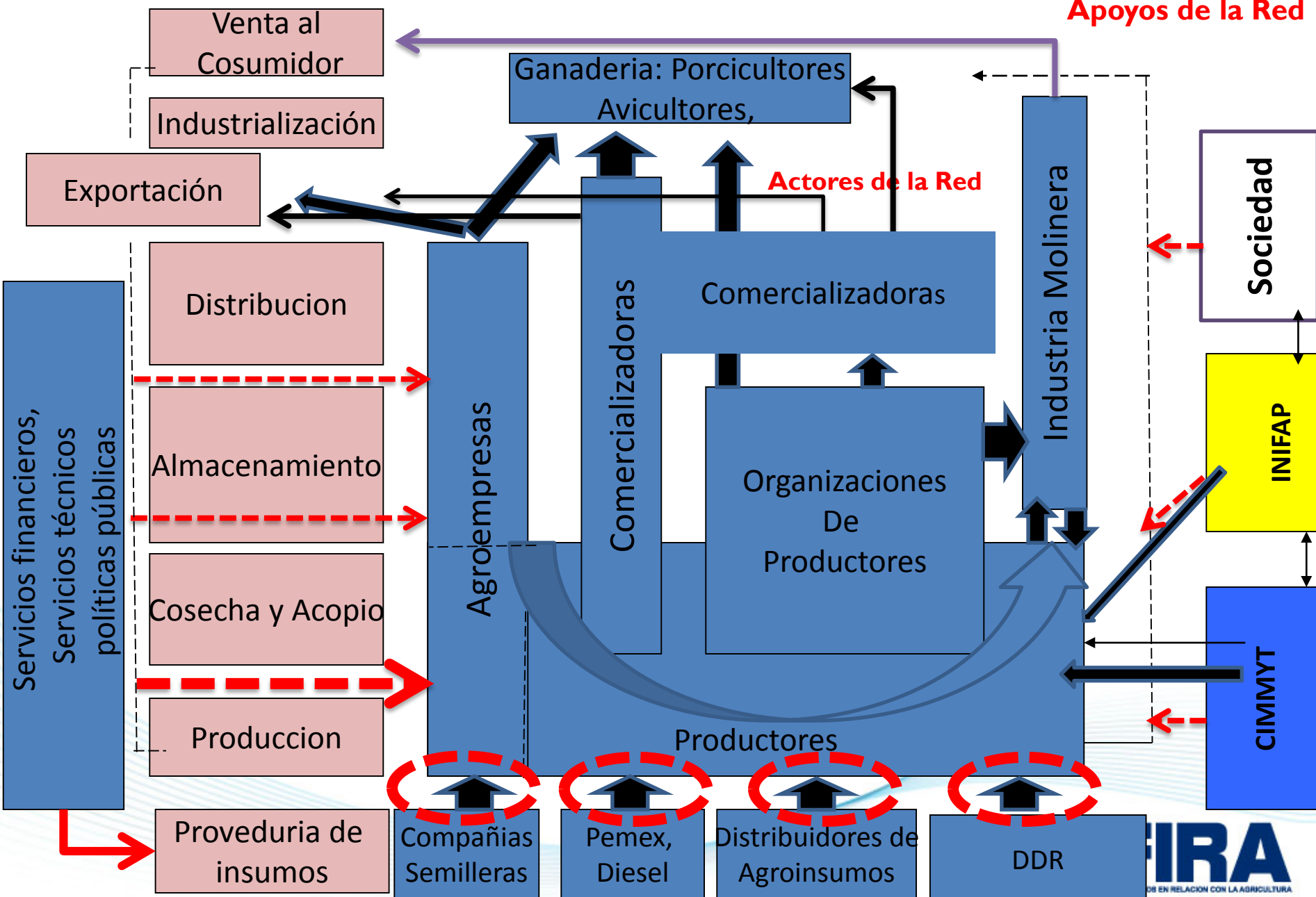


Mapeo de la Red de Valor Trigo

Funciones de la Red

Aposos de la Red

Actores de la Red



Aposos de la Red

FIRA ya ha avanzado en el análisis de las redes de valor del sector agropecuario

REDES “MAPEADAS” A NIVEL ESTATAL

Bovino de leche	Aguascalientes	Caña de azúcar	San Luis Potosí	
	Chihuahua		Cebada	Guanajuato
	Coahuila		Hidalgo	
	Jalisco		Frijol	Zacatecas
Bovino carne	Campeche	Nayarit		
	Nuevo León	Langosta	Baja California Sur	
	Oaxaca	Limón	Colima	
	Sinaloa	Forestal	Durango	
	Tabasco	Quintana Roo		
	Tamaulipas	Maíz	Estado de México	
	Veracruz	Querétaro		
	Yucatán	Tlaxcala		
Café	Guerrero	Palma de aceite	Chiapas	
	Puebla	Trigo	Baja California Sur	
Cacahuete	Morelos	Sonora		
Camarón	Campeche	Zarzamora	Michoacán	

Índice

- El modelo de la revolución verde para la producción de alimentos
- Diagnostico del sector agropecuario
- El viejo paradigma vs el nuevo paradigma de la agricultura
- Diagnostico del financiamiento agrícola
- El viejo paradigma vs el nuevo paradigma de la banca de desarrollo para el financiamiento de la agricultura
- El papel que debe jugar el FIRA
- El enfoque de las redes de valor en el financiamiento Agrícola
- **Apoyos de FIRA al Sector**
- Conclusiones

Se han establecido incentivos para ampliar la inclusión financiera, sobre todo en sectores de ingresos medios

Apoyos Financieros

1. Financiamiento de Largo Plazo a las Empresas Rurales

- ✓ Bonificación de 1 punto porcentual en tasa para créditos refaccionarios a la actividad primaria: naves, vientres, equipo de manejo, biodigestores, silos, equipo de transporte

2. Tasa de Interés Preferencial

- ✓ Programa Normal: TIE **TIE Octubre 4.1%**
- ✓ Apoyo a Zonas Afectadas: Bonificación de puntos porcentuales
 - ✓ Nivel 1 → 2.5%
 - ✓ Nivel 2 → 1.75%

3. Reducción de la Prima de Garantía

- ✓ En función del monto del crédito
- ✓ Apoyos al 90%, 70% y 50% de su valor

Apoyo a Zonas Afectadas por Desastres Naturales

1. Atención inmediata a empresas afectadas: reestructuraciones y consolidaciones

- Conserva la misma tasa del crédito de Origen
- Prorroga automática

2. Reactivación del sector: nuevos Créditos

- Tasas preferenciales (Bonificación)
 - ✓ Nivel 1 → 2.5%
 - ✓ Nivel 2 → 1.75%
- Garantía Nominal y Efectiva de hasta el 90%
- Asistencia técnica
- Capacitación

FIRA impulsa el acompañamiento técnico a los productores y sus empresas para mejorar la productividad y competitividad

Apoyos Tecnológicos



1. Organización de productores y estructuración de proyectos para el financiamiento

- Inducción a la organización y educación financiera
- Planeación productiva
- Desarrollo productivo

2. Para el fortalecimiento empresarial

- Adopción de innovaciones tecnológicas
- Desarrollo empresarial

3. Para la articulación empresarial y de redes de valor

- Análisis de la red de valor
- Operación de esquemas de integración

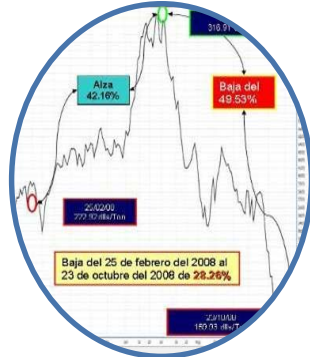
4. Apoyo a proyectos con beneficios climático

Además FIRA ha celebrado convenios con SAGARPA para otorgar apoyos directos a complementar con crédito



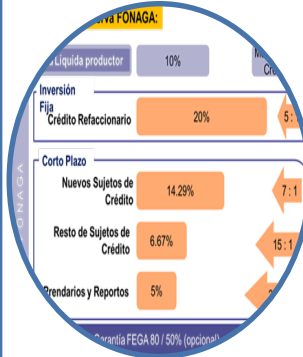
BIOENERGIA Y FUENTES ALTERNATIVAS

Apoyo a Energías Renovables, Bioenergéticos, Eficiencia Energética



CADENAS PRODUCTIVAS (PARMIF)

Apoyo a Coberturas de Precios a Productores y Compradores



FONAGA

Fondo de Garantías a primeras pérdidas



POST PRODUCCION

Agroindustrias, Bodegas, Empaques, Seleccionadoras, Bodega.



TECNIFICACIÓN DE RIEGO

Riego por Goteo, Aspersión, Drenaje.

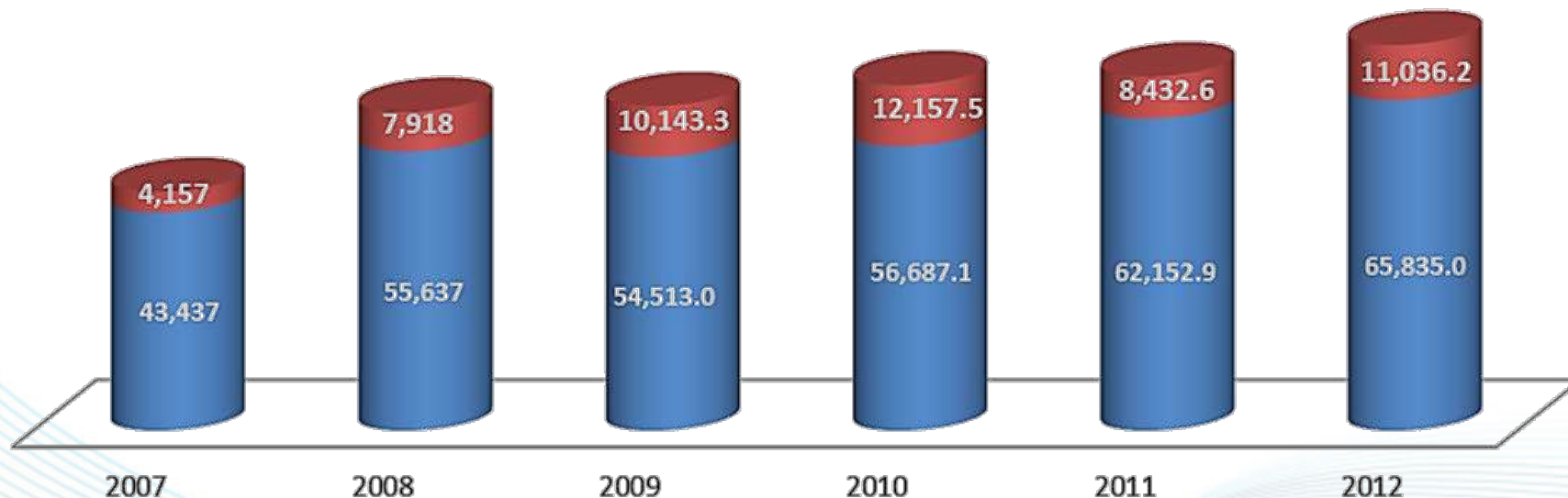


FIRA ha contribuido con aportaciones importantes al desarrollo rural:

- En los últimos años se ha observado un importante crecimiento de la cartera.

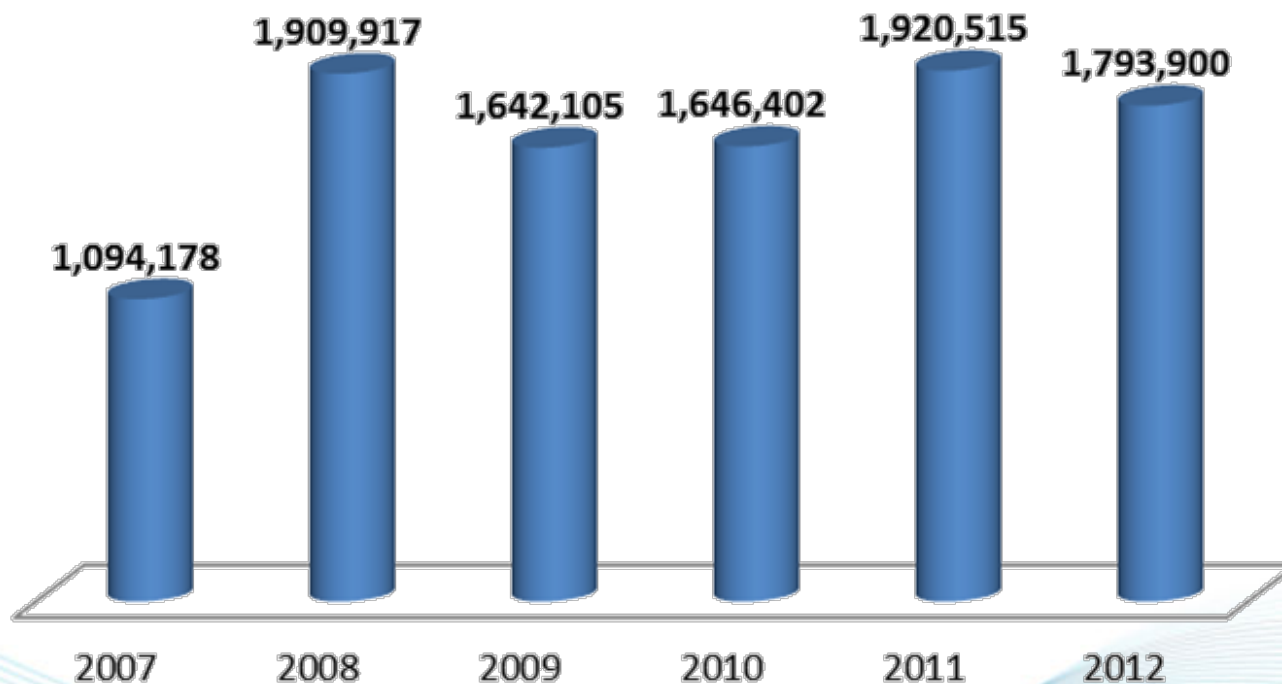
Saldos de cartera de crédito y Garantías sin Fondeo
(Millones de pesos)

■ Saldo de cartera de crédito ■ Saldo de Garantía Sin Fondeo

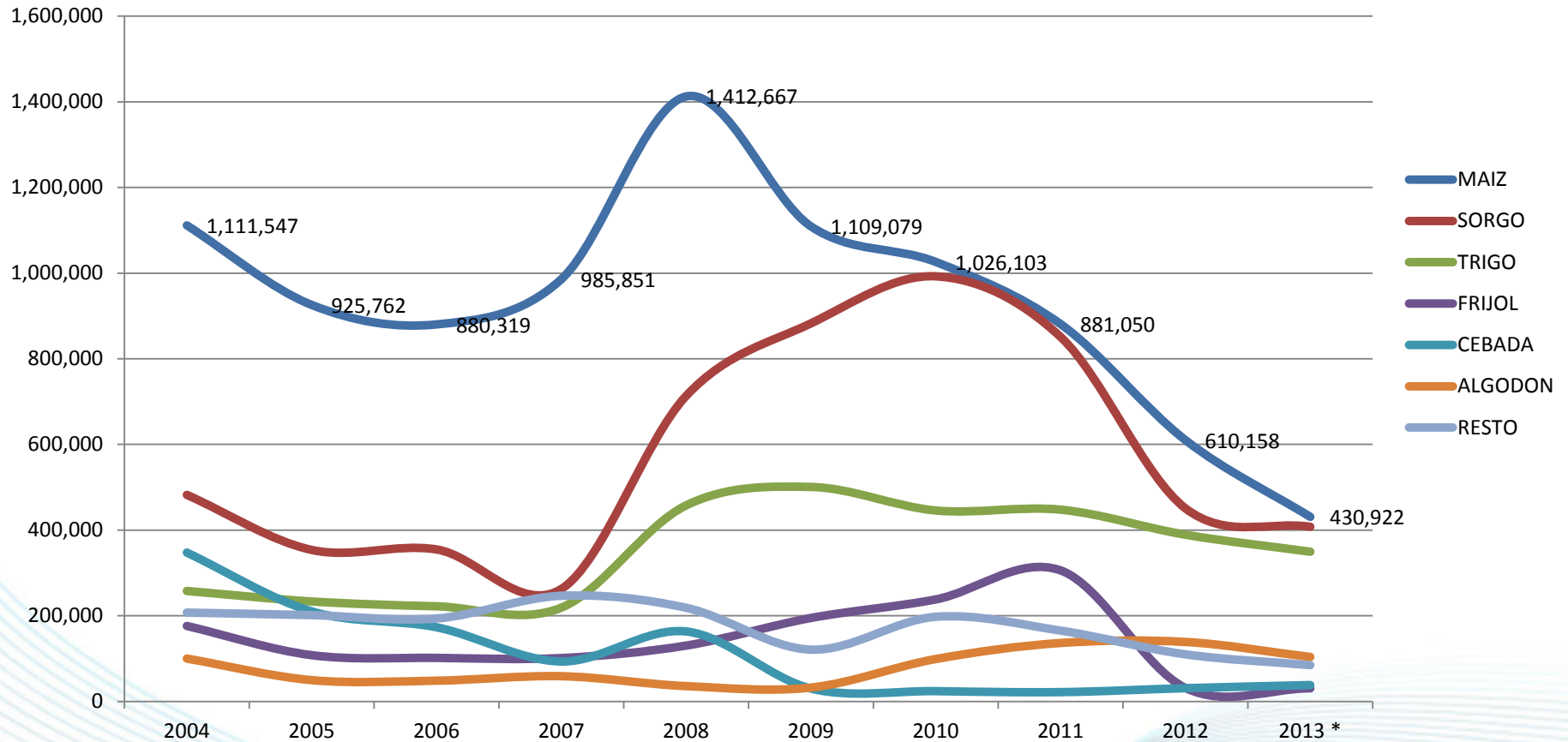


- Respecto al número de productores, se mantiene un registro en promedio de mas de 1.5 millones en los últimos años*

Número de productores atendidos



Descuentos por cultivo apoyados por FIRA (Hectareas)



Índice

- El modelo de la revolución verde para la producción de alimentos
- Diagnostico del sector agropecuario
- El viejo paradigma vs el nuevo paradigma de la agricultura
- Diagnostico del financiamiento agrícola
- El viejo paradigma vs el nuevo paradigma de la banca de desarrollo para el financiamiento de la agricultura
- El papel que debe jugar el FIRA
- El enfoque de las redes de valor en el financiamiento Agrícola
- Apoyos de FIRA al Sector
- Conclusiones

Conclusiones

- La banca de desarrollo constituye la base sobre la cual se finca el otorgamiento de créditos preferenciales a las actividades económicas y en mayor medida en la agricultura en México.
- EL bajo el viejo paradigma de la banca de desarrollo (crédito como antibiótico para solucionar los problemas rurales) se financio la agricultura para estimular la producción e incrementar el uso de nuevas tecnologías, los resultados, con dependencia a los subsidios, sesgos políticos, generaron IFD insolventes.
- El crédito barato no hace rentable una actividad no rentable, por lo que el crédito debe seguir la rentabilidad de los proyectos
- La banca comercial debe fungir como canal del crédito de desarrollo, pero sobre la base de un esquema operativo que no los haga asumir los costos financieros del fomento que se busca
- La vinculación de los programas de gasto público del gobierno con el financiamiento agrícola lo debe hacer la BD como FIRA
- El PEC ha venido creciendo 7.9% para 2014, seguirá creciendo, pero debe articularse en una política integral de apoyo al sector agropecuario bajo el nuevo paradigma de la agricultura.
- Se requiere de una base solida de agronomos y economistas agrícolas para estructurar proyectos, administrar intermediarios financiero rurales, definir políticas agrícolas estatales, regionales y nacionales
- La agricultura dará oportunidades de negocio desde la produccion de granos hasta productos de alta tecnología.

*XLIX ANIVERSARIO DEL CENTRO DE ECONOMÍA AGRICOLA
DEL COLEGIO DE POSTGRADUADOS*

FINANCIAMIENTO PARA LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS

Pedro Díaz Jerónimo

pdiaz@fira.gob.mx

Objetivo Transversal 1. Ampliar y fortalecer la red de intermediarios financieros, con estrategias de banca de segundo piso.

Estrategias	Líneas de Acción
<ol style="list-style-type: none">1. Diseñar esquemas que faciliten los procesos, disminuyan costos, y generen mayor certidumbre, en la operación directa de los intermediarios financieros con FIRA.2. Contribuir al desarrollo de un sistema financiero rural diversificado en tipos de intermediarios y productos.3. Establecer estrategias de atención a los intermediarios financieros congruentes con las etapas de su ciclo de negocios.4. Instrumentar sistemas integrales de administración de riesgos que contribuyan a la sostenibilidad de los Intermediarios y a la preservación del patrimonio de las empresas del sector rural	<ol style="list-style-type: none">1. Revisar los esquemas de operación de los programas de FIRA, para dar mayor certidumbre en su aplicación a los intermediarios.2. Promover esquemas de credit scoring y crédito paramétrico en grupos de acreditados con características homogéneas, como mecanismos para disminuir costos y facilitar la acreditación de nuevos productores.3. Fortalecer y ampliar la red de Intermediarios Bancarios y No Bancarios en operación directa con FIRA.4. Fomentar el establecimiento de sucursales, centros de atención, corresponsalías y la expansión de estructuras técnicas para atender el sector.5. Desarrollar las capacidades y competencias de las Sociedades Cooperativas de Ahorro y Préstamo, y otros intermediarios para otorgar crédito rural.

With risk of failure in meeting the Millennium Development Goals as the 2015 deadline approaches, the high social costs of the recent food crisis, and the increasingly ominous symptoms of the impacts of climate change on agriculture and the rural poor, there is growing recognition among governments and donors that, contrary to neglect over the last 25 years, agriculture must be given a more prominent part of the development agenda. But returning to agriculture does not imply business as usual. As greater attention is given to agriculture, there is also recognition that a new paradigm has emerged regarding the functions of agriculture for development, beyond serving as an instrument for industrialization through successful structural transformations. The functions of agriculture for development include growth, poverty reduction, lesser disparities, food security, and providing environmental services. Priorities vary by country type, with accelerating growth dominant in the agriculture-based countries, reducing disparities in the transforming countries, and enhancing smallholder inclusion in the urbanized countries. Today's greater willingness to invest in agriculture requires careful prioritization of the functions of agriculture and selection of the corresponding instruments to achieve these functions. The current attention given to agriculture and the new paradigm in using agriculture for development offer unique opportunities to address the extensive remaining development issues.

Tecnificación del Riego

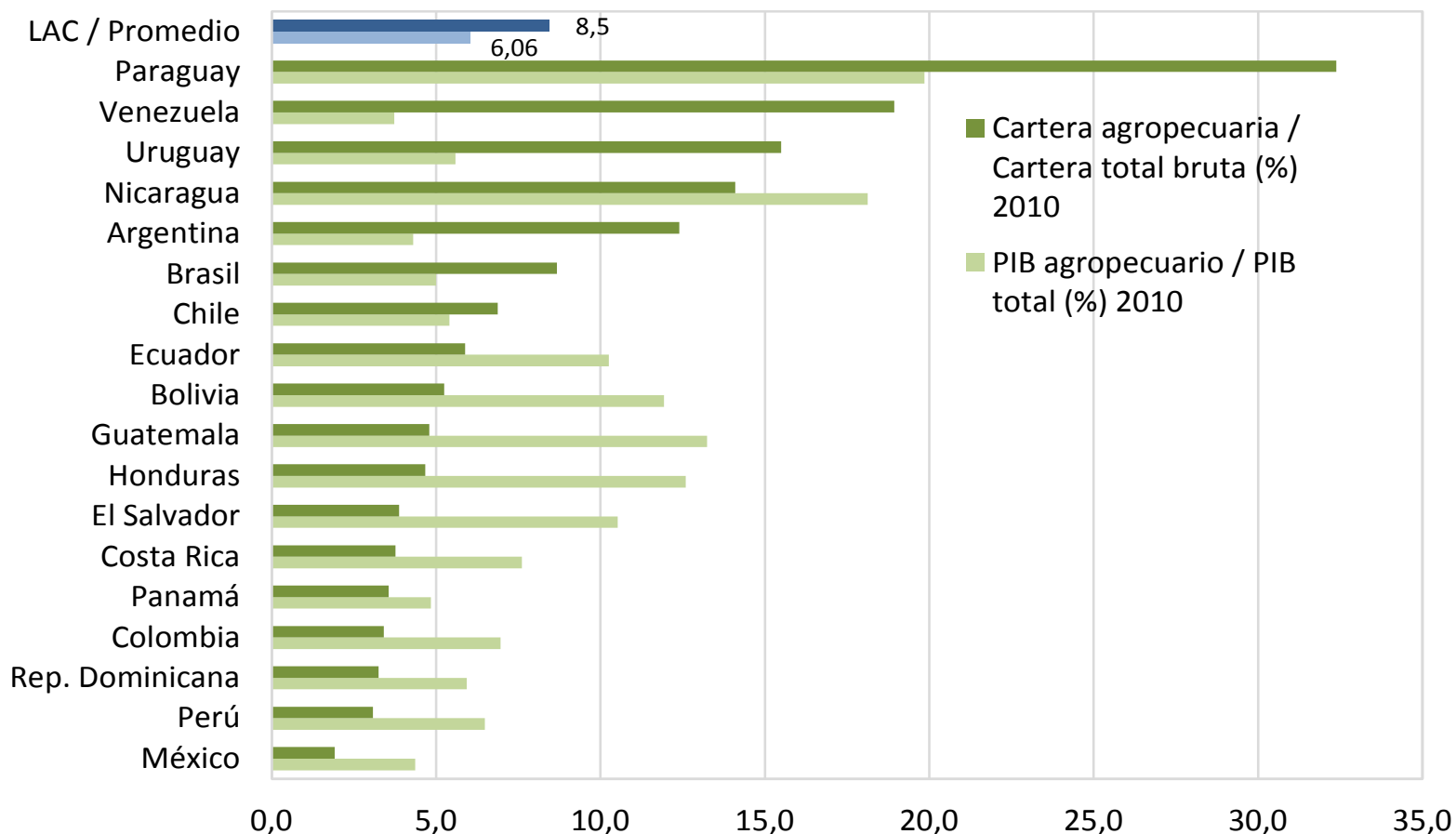
- Entre **2009 y 2012**, se canalizó crédito por **1,742 millones de pesos** para la modernización de **145,702 hectáreas**.
- En **2013**, se destinarán **650 millones de pesos** para la tecnificación de **40,000 hectáreas**.

Resultados 2009-2012 y meta 2013

CONCEPTO	2009	2010	2011	2012	Meta 2013
Beneficiarios	3,144	1,610	1,961	2,140	3,400
Monto crédito (mdp)	721.1	320.4	361.2	339.2	585.0
Monto apoyo (mdp)	666.3	302.5	365.5	351.0	650.0
Superficie (ha)	67,136	25,897	27,565	25,104	40,000

A nivel Regional, hay poca presencia de financiamiento en lo rural y agropecuario.

América Latina y el Caribe: Porcentaje del PIB agropecuario respecto al PIB total y del crédito agropecuario respecto del crédito total



Fuente: Reportes de bancos a entes reguladores, compendio de indicadores de IFD en AL y actualizaciones (en www.bancospublicos.org), información oficial de PBI sectorial de países. Elaboración: IEP

Asimismo, las actividades agropecuarias representan un porcentaje mayor de las percepciones de los hogares de menores ingresos.



FUENTE: FIRA CON INFORMACIÓN DE INEGI.