



# COLEGIO DE POSTGRADUADOS

Programa de Estudios

TITULO DEL CURSO: Evaluación socioeconómica de programas de desarrollo agrícola y rural  
PROGRAMA DE POSTGRADO: Estudios del Desarrollo Rural

CURSO: DES-636

PROFESOR TITULAR: Aníbal G. Quispe Limaylla

CLAVE DE PROFESOR A01001

COLABORADOR (ES):

(ANOTAR NOMBRE Y CLAVE

DE CADA PROFESOR

CORREO ELECTRÓNICO: anibalq@colpos.mx

TELÉFONO: Ext. 1854

EDIFICIO/PLANTA/NÚMERO Economía

CLAVE DEL CURSO: DES-636

PRE-REQUISITOS: Ninguno

TIPO DE CURSO:

- Teórico  
 Práctico  
 Teórico-Práctico

PERIODO:

- Primavera  
 Verano  
 Otoño

SE IMPARTE A :

- Maestría en Ciencias  
 Doctorado en Ciencias  
 Maestría Tecnológica

MODALIDAD:

- Presencial  
 No presencial  
 Mixto

CRÉDITOS: 3

HORAS TEORÍA: 140

HORAS PRÁCTICA: 28

Presenciales 48

LABORATORIO

Extra clase 92

CAMPO 24

Total 192

INVERNADERO

Nota: Un crédito equivale a 64 horas totales (presenciales y extra clases)

## OBJETIVO GENERAL DEL CURSO

Al finalizar el curso, el estudiante deberá:

Tener los conocimientos teóricos y metodológicos, así como las habilidades y destrezas para diseñar y ejecutar propuestas de evaluación de programas de desarrollo agrícola y rural.

Objetivos específicos:

1. Conocer y entender los antecedentes de la evaluación en México y América Latina, los enfoques, modelos y tipos de evaluación, así como saber valorar la importancia de este campo del conocimiento.
2. Diseñar y ejecutar con eficacia propuestas de evaluación de programas de desarrollo agrícola y rural
3. Elaborar informes de evaluación eficaces para mejorar los programas y aprender de sus hallazgos.

HORAS ESTIMADAS	TEMAS Y SUBTEMAS	OBJETIVOS DE LOS TEMAS
30	<p>UNIDAD I</p> <p>LA EVALUACIÓN EN LAS POLÍTICAS Y PROGRAMAS DE DESARROLLO SOCIAL Y RURAL EN MÉXICO Y AMÉRICA LATINA, UN ANALISIS HISTÓRICO EN LA EPOCA MODERNA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El significado de la evaluación en el contexto de las políticas y programas de desarrollo social</li> <li>- Antecedentes de la evaluación en México y América Latina</li> <li>- Importancia de la evaluación y su papel para superar la pobreza y lograr el desarrollo rural</li> </ul>	<p>LOS Y LAS ESTUDIANTES SEPAN Y VALOREN LOS ANTECEDENTES DE EVALUACIÓN EN MÉXICO Y AMÉRICA LATINA Y DISTINGAN LOS CONCEPTOS DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE DESARROLLO</p>
30	<p>UNIDAD II</p> <p>ENFOQUES, TIPOS Y MODELOS DE EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Enfoques de evaluación: convencional y participativa; sumativa y formativa; cuantitativa y cualitativa.</li> <li>- Tipos de evaluación: a) según el momento en que se evalúan el programa; b) según la procedencia de los que realizan la evaluación; c) según los propósitos de la evaluación; y d) según el o los métodos empleados.</li> <li>- Modelos de evaluación: CIPP, ELOTE, DRR, Marco lógico y otros.</li> </ul>	<p>LOS Y LAS ESTUDIANTES SEPAN Y ENTIENDAN DE LOS CONCEPTOS, ENFOQUES Y MODELOS DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL</p>
36	<p>UNIDAD III</p> <p>PLANEACIÓN DE LA EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entendiendo el origen y el contexto de la evaluación (razones y propósitos para llevar a cabo la evaluación)</li> <li>- Definición de qué y por qué evaluar (términos de referencia)</li> <li>- Definición de las preguntas de evaluación</li> <li>- Identificación de las variables e indicadores de la evaluación</li> <li>- Definición de los criterios y estándares de evaluación</li> <li>- Determinación de los recursos y medios para la evaluación</li> </ul>	<p>LOS Y LAS ESTUDIANTES SEPAN SOBRE LA PLANEACIÓN DE LA EVALUACIÓN DE UN PROGRAMA, CONSIDERANDO EL TIPO DE EVALUACIÓN Y LOS OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS A SER EVALUADOS</p>

36	<p>UNIDAD IV PLANEACIÓN PARA OBTENER LOS DATOS DE CAMPO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Definición de la información requerida</li> <li>- Identificación de las fuentes de información</li> <li>- Definición de los métodos y técnicas para obtener los datos de campo</li> <li>- Determinación de los recursos humanos y medios para obtener los datos de campo</li> <li>- Apoyos logísticos y administración en la etapa de trabajo de campo</li> <li>- El marco lógico en la evaluación de programas</li> </ul>	<p>LOS Y LAS ESTUDIANTES ENTIENDAN Y APLIQUEN LAS ESTRATEGIAS Y MÉTODOS PARA OBTENER LOS DATOS DE CAMPO</p>
36	<p>UNIDAD V ANÁLISIS DE DATOS Y ELABORACIÓN DEL INFORME DE LA EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis e interpretación de los datos de campo</li> <li>- Identificación de la audiencia o interesados en los resultados de la evaluación</li> <li>- Elaboración del informe de la evaluación</li> <li>- Uso de los resultados de la evaluación</li> </ul>	<p>LOS Y LAS ESTUDIANTES SEPAN CÓMO ANALIZAR E INTERPRETAR LOS DATOS DE CAMPO Y ELABORAR EL INFORME DE LA EVALUACIÓN</p>
24	<p>UNIDAD VI LA EVALUACIÓN DE LA EVALUACIÓN O META EVALUACIÓN Y EL ANÁLISIS SOBRE EL VALOR Y FUTURO DE LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El concepto de meta evaluación</li> <li>- Los estándares de la meta-evaluación</li> <li>- El papel del meta-evaluador</li> <li>- Sugerencias para llevar a cabo la meta-evaluación</li> <li>- El valor y la importancia de la evaluación en la actualidad y futuro próximo.</li> </ul>	<p>LOS Y LAS ESTUDIANTES CONOZCAN Y VALOREN SOBRE LA NECESIDAD DE EVALUAR LA EVALUACIÓN Y LA NECESIDAD DE LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS.</p>

CURSO: \_\_\_\_\_

PROGRAMA DE POSTGRADO: \_\_\_\_\_

---

#### LISTA DE PRÁCTICAS

(TÍTULO, OBJETIVOS PUNTUAL, NUM. DE HORAS)

---

TÍTULO: Planeación de la evaluación de un proyecto de desarrollo agrícola o rural

OBJETIVO: Los y las estudiantes sepan planificar (aplicar los diferentes pasos) para evaluar un proyecto o programa real.

DURACIÓN DE LA PRÁCTICA: 36 horas

---

#### RECURSOS DIDÁCTICOS

---

Para lograr el objetivo propuesto, los y las estudiantes utilizarán el Marco Lógico como herramienta metodológica para organizar las ideas y plasmarlas en un documento que constituirá el plan de la evaluación de un proyecto o programa concreto.

Las prácticas se realizarán en aulas, con visitas posibles al área donde se está llevando a cabo o concluyó un proyecto o programa de desarrollo agrícola o rural. Las actividades se realizarán en grupos de 2 o 3 estudiantes. Los ejercicios se realizarán usando el pizarrón, la computadora o rota folios.

Al final, cada grupo presentará el plan de evaluación de un proyecto o programa previamente seleccionado, el cual será presentado en forma oral y escrita.

Las primeras sesiones serán asistidas por el profesor de curso.

---

#### NORMAS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN

---

##### Normas de evaluación

La asistencia, la participación activa de los estudiantes y la entrega de los trabajos, en forma y tiempo, son los puntos a tomar en cuenta para la evaluación del rendimiento escolar.

##### Procedimiento de evaluación

La calificación final del curso se determinará considerando los siguientes criterios:

a) Asistencia y participación en clases	20%
b) Resumen del primer trabajo	15%
c) Presentación oral y escrita del segundo trabajo	20%
d) Informe de la práctica	20%
e) Presentación escrita y oral del trabajo final	25%
Total	100%

---

#### BIBLIOGRAFÍA IMPRESA O ELECTRÓNICA (AUTOR, AÑO, TÍTULO, EDITORIAL, FECHA, EDICIÓN)

Alvarez, Sophie; Bucheli, Brenda; Delgado, Raúl; Maldonado, Luis; Paz, Rodrigo; Pozo, Antonio; Rotondo, Emma; Thiele, Graham (2009). Guía para Estudios de Alcances e Impactos de las Metodologías participativas en la Innovación Rural. PREVAL. Lima, Perú.

Ander Egg, E. (1988). Evaluación de Programas de Trabajo Social. Editorial Humanitas. Buenos Aires.

Banco Interamericano de Desarrollo (1998). Evaluación: una Herramienta de Gestión para Mejorar el Desempeño de los Proyectos. Oficina de Evaluación del BID.

Briones, G. (1991). Evaluación de Programas Sociales. Primera edición. Editorial Trillas, México, D. F.

Chambers R., D. Karlan, M. Ravallion, and P. Rogers (2009). Designing impact evaluations: different perspectives. The International Initiative for Impact Evaluation. India.

CIMMYT (1979). El Plan Puebla 1967 – 1973: Siete Años de Experiencia de un Programa Dirigido a Productores Minifundista en una Región de Temporal. Colegio de Postgraduados, Estado de México.

Contreras E. (1985). Evaluación de Proyectos de Comunicación. Primera edición. CIESPAL. Quito, Ecuador.

Cook, T. D. y Reichard, T. (1986). Métodos Cualitativos y Cuantitativos en Investigación Evaluativo. Ediciones Morata. Madrid, España.

Díaz, H. (1989). La evaluación de programas de desarrollo agrícola regional en la República Dominicana. Fotocopiado. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura y Secretaría de Estado de Agricultura. Santo Domingo, República Dominicana.

Feinstein O. N. (1995). Experiencias Latinoamericanas de Seguimiento y Evaluación. Primera edición. Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) e Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Ecuador.

Gittinger, J. y P. Price (1989). Análisis Económico de Proyectos Agrícolas Serie del Instituto de Desarrollo Económico (IDE). Banco Mundial. Segunda edición. Editorial Tecnos, S. A., Madrid, España.

ILPES (2004). Metodología del Marco Lógico. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. Fotocopiado. Santiago de Chile.

IICA (1993). Proyectos de inversión para pequeñas empresas rurales: manual de capacitación a técnicos de campo. Instituto Interamericano de Cooperación Agrícola, San José Costa Rica.

Instituto de los Recursos Mundiales (1993). El proceso de Evaluación Participativa. Cuaderno No. 1. Segunda versión, Washington, D. C. USA.

Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación (1997). Evaluación de Proyectos de Ayuda al Desarrollo, Manual para Evaluadores y Gestores. Centro Español de Estudios de América Latina-Comisión Europea, Madrid, España.

ISNAR y CIAT (1995). Training in Planning, Monitoring and Evaluation for Agricultural Research Management. Varios números. Netherland.

Mackay, Keith (2006). Desarrollo de la capacidad de evaluación. Serie de documentos de trabajo sobre desarrollo de la capacidad de evaluación. No.15: enero de 2006. Naco Mundial, Washington, D. C.

Mokate, K. M. (2003). Convirtiendo el "monstruo" en aliado: la evaluación como herramienta de la gerencia social. Instituto Interamericano para el Desarrollo Social. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D. C. USA.

CURSO: \_\_\_\_\_

PROGRAMA DE POSTGRADO: \_\_\_\_\_

Navarro, H. (2005). Manual para la evaluación de impacto de proyectos y programas de lucha contra la pobreza. Fotocopiado. ILPES y CEPAL, Santiago de Chile.

ONU (1984). Pautas Básicas para el Diseño y Uso de Sistemas de Seguimiento y Evaluación de Programas de Desarrollo Rural en los Países en Desarrollo. Grupo de Trabajo sobre Desarrollo Rural del Comité Administrativo de Coordinación de las Naciones Unidas. Roma, Italia.

PREVAL (1997). Primer Taller Electrónico Sobre Evaluación de Proyectos de Combate a la Pobreza Rural, celebrado del 22 de septiembre al 31 de octubre de 1997. Memorias. FIDA e IICA. Costa Rica.

Quispe, A. (1996). La evaluación en México y América Latina, reflexiones de la I Conferencia Internacional de Evaluación. Ciencia y Desarrollo. CONACYT, México.

Quispe, A. (2004). Evaluación Socioeconómica de Programas de Desarrollo, Una Guía Didáctica. Primera edición. Plaza y Valdés S. A. de CV., México, D. F.

Paz-Silva, L. (1985). Sistemas y Seguimiento de Proyectos Agropecuarios y de Desarrollo Rural. FAO. Roma, Italia.

Rodriguez, J. y M. Zeballos (2007). Evaluación de proyectos de desarrollo local. Enfoques, métodos y procedimientos. Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo, Lima Perú.

Rossi, P. y H. Freeman (1989). Evaluación: un enfoque sistemático para programas sociales. Primera edición en español. Trillas. México, D. F.

Sanders, J. R. (1994). The Program Evaluation Standards. Second Ed. Sage Publications. Londres, Inglaterra.

Segone, M. (1998). Evaluación Democrática. UNICEF, Oficina Regional para América Latina y El Caribe.

Trice A. G. (1995). Evaluation with Power. Primera edición. Independent sector edit. Washigton, D. C., USA.

UD-NORAD (1997). Evaluación de Proyectos de Ayuda al Desarrollo. CEDEAL. Madrid, España.

UNDP (1997). Monitoreo y Evaluación Orientado a la Obtención de Resultados: Manual para los Administradores de Programas. United Nations Development Program.

Weiss, C. (1985). Investigación Evaluativo: Métodos para Determinar la Eficiencia de los Programas de Acción. Quinta Reimpresión. Trillas. México, D. F.